

CEDEP

EVALUACIÓN DE IMPACTO

**PROYECTO C-08-25: “FOMENTO Y DESARROLLO DEL
EMPRENDIMIENTO JUVENIL EN LA PROVINCIA DE PASCO”**

EJECUTOR: CID

FONDOEMPLEO

**Consultor responsable: Elard Ramírez Solignac
Consultor de apoyo: Elard Ramírez Herrera**

Lima, Julio 2012

RESUMEN EJECUTIVO

El presente Proyecto “Fomento y desarrollo del emprendimiento juvenil en la provincia de Pasco” es el producto del convenio suscrito entre la Coordinadora Integral de Desarrollo – CID y FONDOEMPLEO. Ello fue establecido con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población de la provincia de Pasco y su propósito es promover y fortalecer el desarrollo empresarial de las MYPE’s en dicha provincia.

El Proyecto plantea capacitar 840 personas, de ellos apoyará a 638 negocios, entre fortalecidos y creados, los cuales incrementan el ingreso promedio mensual en 25 % y generaran 897 nuevos empleos. Todo ello mediante el fortalecimiento de capacidades empresariales y técnico productivas.

Los beneficiarios con que trabajó el Proyecto están localizados en el área urbano y rural, y corresponden a personas con algún negocio relativamente nuevo a los que se les fortaleció y otros con los que se inició nuevos negocios. Llegó a capacitar 1.466 personas, pero sólo logro trabajar con 594 negocios (302 fortalecidos y 336 creados).

El ingreso promedio mensual obtenido por los negocios apoyados fue muy superior a lo propuesto, alcanzando en la zona urbana 22,8 % más y en la rural 621,7 % más que el planteado por el Proyecto. Como consecuencia de la mejor gestión en los negocios urbanos y mejoras tecnológicas e introducción de nuevas actividades más productivas en el sector rural.

La generación de nuevos empleos no es alentadora, sólo alcanzó el 42 % de lo propuesto en el Proyecto (fortalecidos 40,4 % y creados 42,5 %). Lo cual es el reflejo de que la generación de mano de obra no creció en la misma proporción que el ingreso de las explotaciones.

Mediante la evaluación de 12 indicadores, el estudio analiza los “aspectos” niveles de calidad de vida, ingreso y empleo; y concluye que, tanto en la zona urbana como rural, el nivel de calidad de vida e ingreso mejoran su calificación con respecto a la calculada para la Línea Base y el nivel de empleo se mantiene en la misma categoría.

La sostenibilidad en el largo plazo de los negocios apoyados es variable, por los diferentes tipos de beneficiarios, la variedad de emprendimientos que se trabajó y las diferencias entre las zonas atendidas (urbana y rural). Están más garantizados los negocios fortalecidos que los nuevos creados, porque las primeras se han consolidado y las segundas, como toda nueva empresa, tienen mayor riesgo de fracaso que otra que lleva buen tiempo operando.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	05
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	06
1.1. Entidad ejecutora	06
1.2. Localización y período de ejecución	06
1.3. Población objetivo	06
1.4. Finalidad y propósito	06
1.5. Componentes o Resultados	06
1.6. Breve descripción del Proyecto	06
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	07
3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	08
3.1. Descripción general	08
3.2. Fases de la metodología	09
3.3. Definición del tamaño de muestra	12
3.4. Matrices utilizadas	13
3.5. Consideraciones sobre la información recopilada	17
3.6. Consideraciones sobre los tipos de valorización	17
4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN	17
4.1. Tamaño de muestra	17
4.2. Resultados de las encuestas	19
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	37
5.1. Valor de los indicadores	37
5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación	39
5.3. Calificación de los “Aspectos” de evaluación	42

5.4.	“Diagrama de Araña”	43
6.	CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES	45
7.	SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO	47
8.	INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO	48
9.	CONCLUSIONES	49
 ANEXOS		
1.	Fotografías	51
2.	Relación de encuestas	51
3.	Rentabilidad y empleo	57
4.	Formularios de encuesta	60

EVALUACIÓN DE IMPACTO

PROYECTO: “FOMENTO Y DESARROLLO DEL EMPRENDIMIENTO JUVENIL EN LA PROVINCIA DE PASCO”

INTRODUCCIÓN

La presente evaluación tiene por finalidad determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los indicadores que influyan en la calidad de vida de las familias, el nivel de sus ingresos y empleo; que pueda atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto.

En este sentido, el estudio analiza la situación al final de la población objetivo del Proyecto, comparándolo con los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base, de tal forma que permita realizar una adecuada medición de los impactos del Proyecto. El trabajo se desarrolla en cinco fases secuenciales para medir el nivel de los aspectos evaluados: calidad de vida, ingreso y empleo. Aspectos en que se centran los objetivos del Proyecto.

El Proyecto se ejecutó dentro de los supuestos favorables mencionados en el Marco Lógico, como son: condiciones socioeconómicas estables, condiciones climáticas normales y de paz favorables. Se trabajó con pequeños productores emprendedores individuales y tuvo como propósito el promover y fortalecer el desarrollo empresarial de las MYPE's en la provincia de Pasco.

El trabajo de campo se realizó entre los meses de octubre y noviembre del 2011, levantando información de los negocios urbanos y rurales (fortalecidos y creados), en los cuales intervino el Proyecto. Y las principales fuentes de información fueron las recogidas mediante las encuestas a los productores beneficiarios y entrevistas realizadas a diferentes actores del Proyecto, así como distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución, informes del ejecutor e informes de monitoreo.

El documento contiene una breve descripción del proyecto, destacando los objetivos planteados en el Marco Lógico del mismo; la metodología del estudio realizado; la evaluación de la información recopilada para determinar el valor de los resultados obtenidos, el análisis o interpretación de dichos resultados, la evaluación de los logros, la sostenibilidad en el largo plazo y la incidencia de la inversión realizada en el Proyecto por FONDOEMPLEO.

Para la realización del presente trabajo se contó con la amplia colaboración del equipo técnico ejecutor del Proyecto, Coordinadora Integral de Desarrollo – CID en Pasco, por lo cual CEDEP expresa su reconocimiento y agradecimiento.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. Entidad ejecutora

El Proyecto es ejecutado por la Coordinadora Integral de Desarrollo – CID.

1.2. Localización y período de ejecución

El Proyecto está localizado en la provincia de Pasco de la región Pasco.

El período de ejecución fue de 30 meses y comprendió desde junio del 2009 hasta noviembre del 2011.

1.3. Población objetivo

El proyecto beneficiará a 840 jóvenes emprendedores y creadores de negocios. Mediante el desarrollo de sus capacidades técnicas productivos y empresariales.

1.4. Finalidad y propósito

La finalidad fue mejorar la calidad de vida de la población en la provincia de Pasco.

El propósito era promover y fortalecer el desarrollo empresarial de las MYPES's en la provincia de Pasco.

1.5. Componentes o Resultados

El Proyecto contiene los componentes siguientes:

- a. Desarrollo de capacidades empresariales.
- b. Desarrollo de capacidades técnico productivas.
- c. Fortalecimiento de las redes de negocio.
- d. Establecimiento de un Fondo Concursable.

1.6. Breve descripción del Proyecto

El proyecto tiene como propósito el fortalecimiento del desarrollo empresarial de las MYPEs en la provincia de Pasco, mediante un programa de acompañamiento que incluye formación, asesoría técnica y otros servicios de desarrollo empresarial.

El Proyecto plantea atender a 840 beneficiarios, con la finalidad de promover la creación de nuevas empresas y el fortalecimiento de las existentes, a través del desarrollo de capacidades técnicas productivas y empresariales.

Los beneficiarios potenciales se encuentran ubicados en el área rural y urbano de los distritos de la provincia de Pasco. Se atenderá preferentemente a jóvenes entre

15 y 34 años de edad, con predisposición para iniciar su propio negocio o fortalecer sus iniciativas.

Se busca atender a dos tipos de beneficiarios, uno denominado emprendedores que son personas que han definido su idea de negocio o se encuentran implementando uno, o tienen un pequeño negocio con menos de un año de funcionamiento. El segundo tipo denominado creadores de negocios, son jóvenes que están conduciendo sus negocios con más de un año de funcionamiento y tiene potencial de crecimiento.

Los ejes de acción y sus componentes propuestos están concatenados para alcanzar el fin y propósito del Proyecto. El principal eje de acción es el desarrollo de capacidades, mediante el acompañamiento en formación, asesorías, asistencia técnica y otros servicios de desarrollo empresarial.

Los indicadores considerados en el Marco Lógico del Proyecto se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1.- Indicadores considerados en la matriz del Marco Lógico del Proyecto

Objetivos	Indicadores verificables objetivamente
Finalidad Mejorar la calidad de vida de la población en la provincia de Pasco	-10 % incrementan las microempresas con respecto a las existentes en el 2008
Propósito Promover y fortalecer el desarrollo empresarial de las MYPEs en la provincia de Pasco	-25 % de incremento en el ingreso promedio mensual (rural de S/. 468.57 a S/. 585.71 y urbano de S/. 585.71 a S/. 732.21) -897 empleos permanentes generados (695 en negocios creados y 202 en negocios fortalecidos)
Componentes	
1. Desarrollo de capacidades empresariales	-840 beneficiarios capacitados y asesorados en gestión empresarial
2. Desarrollo de capacidades técnico productivas	-638 beneficiarios reciben capacitación técnica productiva y asistencia técnica
3. Fortalecimiento de las redes de negocio	-5 cadenas productivas fortalecidas
4. Establecimiento de un Fondo Concursable	-50 planes de negocio financiados

Fuente: Proyecto presentado por el CID

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio, tiene como objetivo determinar la situación de la población beneficiaria directa del Proyecto al final del mismo, haciendo énfasis en el impacto sobre los objetivos propuestos, sobre todo en los cambios que pudieran existir en los “aspectos” de calidad de vida de las familias, el nivel de sus ingresos y empleo, que puedan atribuirse a las acciones desarrolladas por el Proyecto, el logro alcanzado de los principales indicadores del Fin y Propósito de Proyecto y una apreciación sobre su sostenibilidad en el largo plazo. Para ello, se usó como

base de comparación los resultados obtenidos en el Estudio de Línea Base realizado para el inicio del Proyecto.

3. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La descripción general de la metodología utilizada, así como sus fases o etapas de desarrollo se presentan a continuación.

3.1. Descripción general

a. Enfoque del estudio

El estudio combina la metodología cuantitativa y cualitativa en sus distintas fases. Cuantitativa en la recopilación, procesamiento y análisis de indicadores numéricos, y cualitativa en la percepción de los principales indicadores no susceptibles de medición a través entrevistas. Este enfoque es conocido como el método triangulado: investigador, método cuantitativo y método cualitativo.

b. Nivel de participación de los actores

La metodología aplicada es semi participativa, ya que combina el trabajo del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP, con la participación en el estudio de los diversos actores comprometidos en la ejecución del Proyecto.

Por tal motivo, se realizó entrevistas y coordinaciones con técnicos responsables de la ejecución del Proyecto, para llegar a consensos en las distintas etapas del estudio. Así mismo, los técnicos de la ejecución del Proyecto participaron activamente en las visitas de campo, que se realizaron con el fin de tener una perspectiva global del Proyecto

Posteriormente, se coordinó el enfoque del estudio, los indicadores a considerarse para el estudio de la Línea Base, el contenido de las encuestas a aplicar y los procedimientos para la realización de encuestas.

c. Nivel de la investigación

El estudio desarrollado es del tipo descriptivo - correlacional. Descriptivo por que señala los rasgos y características más importantes de la realidad de los campos de observación, y correlacional por que compara esas características según distintas variables.

d. Modelo de investigación

El modelo usado es no experimental. Se usa la evaluación de indicadores por objetivo.

e. Tipo de muestreo

La población del Proyecto no es homogénea (urbano y rural) y se encuentra repartidos en los distintos distritos del ámbito del Proyecto, por lo que se ha

usado el muestreo aleatorio para encuestar a beneficiarios representativos de cada localidad que participa en el Proyecto, tanto para el ámbito urbano y rural, y con perfiles correspondientes a la media de su población, descartando los casos atípicos o extremos que pudieran existir.

3.2. Fases de la metodología

La metodológica usada consideró las siguientes fases o etapas de trabajo:

a. Primera Fase

El objetivo fue determinar el esquema general del diseño de la Evaluación, definiendo el eje de evaluación desde el punto de vista de los objetivos planteados en el Proyecto que fueron identificados en el Estudio de Línea Base.

Como el objetivo general es el fin al que se desea contribuir con la ejecución del Proyecto (lo cual no es posible sólo con las actividades planeadas en el proyecto) y el objetivo específico es el propósito que se plantea alcanzar con la ejecución de los diferentes componentes del Proyecto. La construcción de la Línea Base y Evaluación de Impacto reflejan los indicadores que nacen de la definición del objetivo general y los específicos planteados en el Proyecto

En esta fase se revisó los documentos institucionales que informan sobre la marcha del Proyecto y sus resultados, tales como Informes del Proyecto e Informes de Monitoreo Externo. Y se analizó las distintas bases de datos que el Proyecto generó durante su ejecución.

También se realizó visitas de campo y entrevistas a los actores directos del Proyecto (integrantes del equipo ejecutor y beneficiarios) para tener una clara visión de los principales cambios, como consecuencia de la intervención del Proyecto.

Finalmente se llegó a ratificar que los indicadores considerados para los “aspectos” identificados para el estudio de Línea Base, representan una forma de medición adecuada para la evaluación del impacto de los objetivos y los resultados propuestos en el Marco Lógico del Proyecto, porque se encuentran directamente relacionados con ellos.

La identificación de los “aspectos” que se presentan en el Cuadro 2, constituye el insumo para realizar la segunda fase.

Cuadro 2.- "Aspectos" a evaluar según objetivos del Proyecto

Objetivos del Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"
Objetivo general Mejorar la calidad de vida de la población	Nivel de calidad de vida
Objetivos específicos 1. Incrementar los ingresos	Nivel de ingreso
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo

Fuente: Elaboración propia

b. Segunda Fase

En esta fase, se revisaron los indicadores con que se trabajó el estudio de Línea Base (12 en total) y que permiten la estimación de la calificación de los “aspectos” determinados en la fase anterior. La mayoría de los indicadores seleccionados (75 %) son calculados directa o indirectamente de los datos capturados mediante las encuestas y una minoría (25 %) mediante el desarrollo de la “Explotación Tipo” promedio para la línea de acción del Proyecto, formulada con base a datos obtenidos de las encuestas y estimaciones indirectas a través del diálogo con los beneficiarios y técnicos del Proyecto.

Con respecto a la meta del fin no existe coherencia entre la meta y la descripción del mismo, puesto que el Proyecto plantea como objetivo del fin “mejorar la calidad de vida de la población en la provincia de Pasco” y como meta “incrementar en 10 % las microempresas con respecto a las existentes del 2008”. Ahora bien, el incremento de microempresas no es un indicador de calidad de vida, además el incremento de microempresas generadas por el Proyecto no alcanzaría a elevar la calidad de vida de los pobladores de la provincia de Pasco, que es netamente minera. Por otro lado, cabe mencionar que durante la visita al ámbito del Proyecto se trató de conseguir la información sobre registros de microempresas en la SUNAT de la ciudad de Cerro de Pasco y se encontró que no había información disponible.

Por lo anteriormente expresado, el presente estudio plantea la evaluación del “aspecto calidad de vida” de los beneficiarios, con indicadores relevantes para el tipo de beneficiarios. Es por estas consideraciones que los indicadores evaluados son: gasto total mensual del hogar, nivel de instrucción del jefe de familia, calidad de la vivienda (material de construcción, número de habitaciones, tipo de baño, tipo de alumbrado, provisión del agua para consumo del hogar y tipo de combustible usado para cocinar) y los artefactos eléctricos y servicios que posee el hogar. Los mismos que son posibles de calcularlos de acuerdo con la realidad de los beneficiarios.

En el Cuadro 3 se presentan los indicadores, su definición, la unidad de medida y el instrumento de captura de la información básica. Estos indicadores no son iguales a los que se presentan en el Marco Lógico del Proyecto, pero consideramos que tienen efecto directo para la calificación del “aspecto”, y pueden ser medidos de una manera cualitativa o cuantitativa.

En esta etapa se determinó el tamaño de la muestra a las que se aplicarían las encuestas, tamaño que no fue modificado con respecto a lo establecido por el estudio de Línea Base con respecto a los negocios fortalecidos.

Así mismo se desarrolló los instrumentos requeridos para el registro y reporte de la información necesaria para el estudio correspondiente a los objetivos del proyecto. Es una etapa muy importante, porque se centra en la producción de los instrumentos claves que orientan el proceso del estudio en su conjunto.

Requirió combinar el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con el equipo a cargo del proyecto, para socializar la información y efectuar los ajustes necesarios, en la medida en que las definiciones y cálculos sobre los indicadores y variables respondan a los marcos conceptuales del proyecto.

Se generaron los instrumentos para la captura de la información necesaria para la Evaluación de Impacto, como son los formularios de encuestas (Anexo 3). Se utilizó las encuestas usadas para el estudio de Línea Base, haciendo las modificaciones necesarias para incorporar aspectos adicionales (básicamente referidos a beneficios que se ha conseguido con el Proyecto). Estos productos permiten la realización de la tercera Fase.

Cuadro 3.- Indicadores según "aspectos" de evaluación

Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"	Indicadores	Definición de indicadores	Unid. de medida	Inst. de captura
Objetivo general Mejorar la calidad de vida	Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar (1)	Promedio mensual del gasto total	S/.	Encuesta
		Instrucción del beneficiario	Nivel de instrucción del jefe del hogar	índice	Encuesta
		Calidad de la vivienda	Características de la vivienda	índice	Encuesta
		Art. eléctricos y servicios del hogar	Variedad de artefactos que posee el hogar	índice	Encuesta
		Migración por estudios	Hogares que presentan migración	%	Encuesta
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso	Ingreso de actividad promovida	Valor bruto de producción (VBP)	S/.	Encuesta
		Rentabilidad de actividad promovida	Utilidad (pérdida) neta / inversión	%	Exp. Tipo
		Nivel de capitalización	Nivel de los activos que poseen	índice	Encuesta
		Mercado	Mercados que abastece	índice	Encuesta
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo	Empleo por actividad promovida	Empleos generados en actividad promovida	Nº	Exp. Tipo
		Participación del empleo en el VBP	Valor de mano de obra / VBP	%	Exp. Tipo
		Migración por trabajo	Hogares que presentan migración	%	Encuesta

(1) = incluye autoconsumo

Fuente: Elaboración propia

c. Tercera Fase

La tercera fase corresponde al trabajo de campo intensivo, en la medida que se centra en la recolección o captura de la información necesaria para el estudio. Comprende la preparación de los instrumentos a aplicar, la organización del trabajo de campo, su ejecución y la revisión de consistencia de la información recopilada.

Esta Fase también considera la supervisión y control de calidad de las encuestas, que se realizó en forma simultánea con el levantamiento de la información. Se acopia las encuestas que serán procesadas en la siguiente Fase.

d. Cuarta Fase

Tiene como objetivo el procesamiento, sistematización y análisis de la información generada.

Corresponde un trabajo intensivo de gabinete, ya que comprende la evaluación de la calidad de información generada para cada “aspecto” e indicador seleccionado y el procesamiento de la misma. En esta etapa se encontró que algunos datos recogidos, si bien son útiles para apreciar la situación general de los productores, no proporcionan información relacionada directamente con los indicadores seleccionados, por lo tanto, se optó por tamizar la información capturada.

En esta fase se realizan los análisis estadísticos correspondientes y se obtienen los valores de los indicadores al término del Proyecto.

Los valores obtenidos al final del Proyecto, son analizados con respecto a sus similares encontrados en el estudio de Línea Base, para determinar el nivel de impacto del Proyecto en cada uno de los “aspectos” evaluados.

e. Quinta Fase

El objetivo es la elaboración del informe de Evaluación de Impacto del Proyecto.

Corresponde a la evaluación e interpretación de la información procesada y la elaboración del informe de los resultados de Evaluación de Impacto. Comprende un trabajo de gabinete que se centra en la redacción del informe del estudio en su conjunto. Requiere el trabajo de gabinete de los especialistas del equipo de Evaluación de Impacto del CEDEP con intercambio de información con el equipo del proyecto, para que haya consenso sobre la información hallada y el correspondiente informe del estudio.

3.3. Definición del tamaño de muestra

La fórmula utilizada para determinar el tamaño de muestra adecuado para estimar una media poblacional en poblaciones infinitas es¹:

$$(1) \quad n = \frac{z^2 \sigma^2}{\epsilon^2}$$

¹ Bonilla, Gildaberto. Métodos prácticos de Inferencia Estadística. Editorial Trillas, 1991

$$E^2$$

Donde:

E = error muestral máximo permisible

z = valor correspondiente a un determinado coeficiente de confianza. Si el coeficiente de confianza es de 95%, Z = 1.96; y si es 90 %, Z = 1.645

σ = desviación estándar de la población, real o estimada

Esta fórmula se modifica si se conoce el tamaño de la población, y se transforma en:

$$(2) \quad n = \frac{x^2 \sigma^2 N}{(N-1)E^2 + z^2 \sigma^2}$$

La fórmula utilizada para la determinación del tamaño de muestra para estimar una proporción poblacional en poblaciones infinitas es:

$$(3) \quad n = \frac{z^2 PQ}{E^2}$$

Donde:

P = proporción poblacional de la ocurrencia de un suceso determinado.

Q = proporción poblacional de la no ocurrencia de un suceso determinado. Puede ser estimado de experiencias pasadas, sin embargo, es más práctico asumir que P = 0.50, con lo que Q = 0.50, PQ alcanza el valor máximo y, por lo tanto, asegura el máximo tamaño de muestra.

E = error muestral especificado en forma de proporción.

En el caso de poblaciones finitas, esta fórmula se convierte en:

$$(4) \quad n = \frac{z^2 PQN}{(N-1)E^2 + Z^2 PQ}$$

Esta es la fórmula utilizada para determinar el nivel de muestreo en el estudio de Línea Base.

3.4. Matrices utilizadas

De los 12 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “Aspectos” de calificación de la población objetivo, 3 corresponden a datos obtenidos directamente de las encuestas; 5 son calculados por ponderaciones como índices, pero siempre teniendo como base los datos de las encuestas, y los 4 restantes son obtenidos de la “Explotación Tipo” desarrollada con base a la información de las encuestas, y estimaciones indirectas a través del diálogo con los beneficiarios productores y técnicos del Proyecto, durante las visitas de campo.

a) Matriz para determinar el valor de algunos indicadores medidos como índice

Los indicadores medidos como índices son: instrucción del jefe del hogar, calidad de la vivienda, artefactos eléctricos y servicios del hogar, mercado que abastece y nivel de capitalización.

Estos indicadores presentan distintos componentes que hace difícil su valorización directa. Por tal motivo, se desarrolló la matriz que se presenta en el Cuadro 4; con un puntaje de ponderación que varía de 0 a 5. Los puntajes asignados se interpretan, dentro del nivel de los productores, de la siguiente manera:

- 0 = no cuenta con nada del componente
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo
- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

La sumatoria de los puntajes obtenidos por los distintos componentes de acuerdo a la fórmula: $(C_1 * P_1 + \dots + C_n * P_n) / 100$; nos cuantifica el índice asignado para cada indicador. En donde:

C = el % del componente evaluado que corresponde por cada rango analizado.

P = el puntaje asignado a cada uno de los rangos analizados.

Cuadro 4.- Matriz de ponderación para obtener los índices de algunas indicadores

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación					
		5	4	3	2	1	0
Instrucción del beneficiario	%	Universitaria		Técnica	Secundaria	Primaria	Ninguno
Características de la vivienda							
Material de construcción	%	L/Ce-L/Ce-Ce/M/L	L/Ce-E/T/C-Ce/M/L	M/A/T-E/T/C-Ce/M	M/A/T/Q-C/TB-T	A/T/Q/P-P-T	
Habitaciones (Nº)	%	8 ó +	6-7	4-5	2-3	1	
Baño	%		En vivienda		Letrina en parcela	Público	No
Alumbrado	%	Electricidad (P)	Motor/solar		Lámpara	Vela/mechero	
Agua	%	Domicilio (P)	Domicilio (N/P)		Comunitario (N/P)	Arroyo/puquio	
Combustible para cocina	%	Gas/Electricidad		Leña-Gas	Kerosene	Leña-bosto	
Art. eléctricos y servicios (Nº)	%	5 ó +	4	3	2	1	Ninguno
Nivel de activos (miles S/.)	%	100 ó más	50 < 100	20 < 50	10 < 20	<10	
Mercados que abastece	%	Extranjero	Nacional	Departamental	Provincial	Local/distrital	Ninguno

Notas: Pared: L = ladrillo, Ce = cemento, M = madera, A = adobe, T = tapia, Q = quincha, P = piedra

Techo: L = ladrillo, Ce = cemento, E = eternit, T = teja, C = calamina, TB = torta de barro, P = paja

Piso: Ce = cemento, M = madera, L = losetas, T = tierra

Electricidad: P = servicio público

Agua: P = potable, N/P = no potable

Artefactos eléctricos y servicios: radio, televisor, equipo de música, equipo de video, refrigeradora, teléfono (fijo y /o celular), computadora, internet y cable de TV.

Fuente: Elaboración propia

b) Matriz para determinar puntaje de los “aspectos” evaluados

Como los tres “aspectos” (calidad de vida, ingreso y empleo) materia del estudio, están formados por diferentes indicadores que presentan valores que fluctúan entre ciertos rangos y no permiten obtener una valorización directa de cada “aspecto”, fue necesario desarrollar una matriz por rangos de acuerdo a su significancia relativa. Estos puntajes se interpretan, dentro del nivel de los productores, de la siguiente manera:

- 0 = valor negativo
- 1 = nivel muy bajo
- 2 = nivel bajo
- 3 = nivel medio
- 4 = nivel bueno
- 5 = nivel muy bueno

En el Cuadro 5 se presenta la matriz con los puntajes de ponderación asignados a cada rango del indicador a estimar.

Cuadro 5.- Matriz para determinar el puntaje asignado a cada indicador

Aspectos	Indicador	Unidad medida	Puntuación					
			5	4	3	2	1	0
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar (1)	S/.	1000 ó +	700<1000	500<700	300<500	<300	
	Instrucción del beneficiario	índice	4,0 ó +	3,0<4,0	2,0<3,0	1,0<2,0	<1,0	
	Calidad de la vivienda	índice	25 ó +	20<25	15<20	10<15	<10	
	Art. eléctricos y servicios del hogar	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
	Migración por estudios	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
Nivel de ingreso	Ingreso de actividad promovida	miles S/.	50 ó +	20<50	10<20	5<10	<5	
	Rentabilidad de actividad promovida	%	40 ó +	30<40	20<30	10<20	0<10	<0
	Nivel de capitalización	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
	Mercado	índice	4.0 ó +	3.0<4.0	2.0<3.0	1.0<2.0	<1.0	
Nivel de empleo	Empleo por actividad promovida	N°	3.4 ó +	2.4<3.4	1.2<2.4	0.6<1.2	<0.6	
	Participación del empleo en el VBP	%	30 ó +	20<30	10<20	5<10	<5	
	Migración por trabajo	%	<5	5<10	10<15	15<20	20 ó +	

(1) = incluye autoconsumo

Fuente: Elaboración propia

c) Peso relativo de cada indicador

A cada indicador se le asigna un peso relativo (%), de acuerdo a su importancia que se estima con respecto a la formación del “aspecto” a evaluar. La cifra es la que el equipo evaluador consideró pertinente, con base a la idiosincrasia de la población evaluada y/o la experiencia de los consultores. Por ejemplo, para el presente caso, se considera que para el “aspecto” de nivel de calidad de vida, los indicadores gasto total mensual del hogar y calidad de vivienda son los más relevantes (son necesidades básicas y se le asigna un peso de 30 %), seguido de los artefactos y servicios del hogar (20 %) y finalmente el nivel de instrucción del jefe del hogar y la migración por estudios, que son indicadores menos significativos y tienen un peso de 10 %.

En el Cuadro 6 se presenta los pesos asignados a cada indicador, y el valor definitivo de cada uno de ellos es obtenido por la multiplicación de su puntaje determinado en el Cuadro 5 por su peso relativo asignado en el Cuadro 6. Siendo la sumatoria de ellos el valor final determinado para cada “aspecto”.

Cuadro 6.- Peso relativo de cada indicador

Aspecto	Indicador	Peso asignado
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar	0.3
	Instrucción del beneficiario	0.1
	Calidad de la vivienda	0.3
	Art. eléctricos y servicios del hogar	0.2
	Migración por estudios	0.1
		1.0
Nivel de ingreso	Ingreso de actividad promovida	0.4
	Rentabilidad de actividad promovida	0.3
	Nivel de capitalización	0.2
	Mercado	0.1
	1.0	
Nivel de empleo	Empleos por actividad promovida	0.5
	Participación del empleo en el VBP	0.3
	Migración por trabajo	0.2
	1.0	

Fuente: Elaboración propia

d) Calificación asignada a los “aspectos” de evaluación

Finalmente, el valor estimado para cada “aspecto” de evaluación queda calificado en un determinado nivel, de acuerdo al rango en que se encuentra según los valores que se presentan en el Cuadro 7.

Cuadro 7.- Calificación de los "aspectos" evaluados

Nivel de calificación	Rango de puntaje
Muy bueno	>4.0
Bueno	>3.0 a 4.0
Aceptable	>2.0 a 3.0
Bajo	>1.0 a 2.0
Muy bajo	hasta 1.0

Fuente: Elaboración propia

3.5. Consideraciones sobre la información recopilada

Por razones propias de Fondoempleo, el presente estudio fue encomendado prácticamente cuando el Proyecto estaba culminando, por lo que, durante la captura de la información, en el mismo momento se levantó información para la Línea Base y Evaluación de Impacto. Insistiendo mucho en que los datos recopilados para la Línea Base sean antes del inicio del Proyecto, pero siempre existe el riesgo de que alguna información tenga cierta influencia del Proyecto, y para el caso de la Evaluación de Impacto si se refiere a información al final del mismo.

La Evaluación de Impacto del Proyecto, consideró la aplicación de encuestas a los mismos productores beneficiarios de negocios fortalecidos que fueron encuestados para la Línea Base, ya que el objetivo es contar con datos de la situación post proyecto y compararlo con la situación previa al proyecto, analizando sus variaciones, el impacto que pudieran tener y la sostenibilidad en el largo plazo. Y para los negocios creados se trata de información al finalizar el Proyecto.

La evaluación es básicamente de tipo estimativa, donde la opinión de los entrevistados adquiere categoría de verdad para determinar los cambios. Las respuestas fueron contrastadas con la observación, las entrevistas a beneficiarios y personal del Proyecto y la visión de conjunto del equipo investigador.

El esquema metodológico presentado supone la veracidad de las encuestas, factor que en gran medida es inmanejable por el equipo, puesto que no existe mecanismo alguno que permita verificar la veracidad de lo informado por los productores. Desde el punto de vista metodológico, se esperaría que los errores se compensen entre sí, sin afectar las medias.

3.6. Consideraciones sobre los tipos de valorización

Es necesario diferenciar los conceptos económicos y financieros utilizados para la valorización de los indicadores. El primero hace referencia a la valorización de todos los factores de producción, a precios de mercado. Mientras que el financiero considera sólo los flujos de efectivo, como ingresos el valor de ventas efectivamente realizadas y en los egresos no se considera costos que aporta el productor, como es la semilla por ser propia del productor, ni el valor de la mano de obra que es proporcionada por el productor y su familia.

4. EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1. Tamaño de muestra

El Proyecto plantea tener 840 beneficiarios capacitados, de los cuales 504 (60 %) son jóvenes considerados emprendedores que se encuentran definiendo su idea de negocio o están implementando uno; los 336 restantes (40 %) son jóvenes que conducen su propio negocio con más de un año de funcionamiento y tienen potencial de crecimiento.

De los 504 jóvenes potenciales por crear negocios el Proyecto considera que se harían realidad 302 (60 %), que sumados a los 336 existentes nos daría una población final de beneficiarios de 638 negocios atendidos. Sin embargo, el Proyecto sólo captó 594 beneficiarios finales, cuyo detalle se presenta en el Cuadro 8.

Cuadro 8.- Número de beneficiarios del Proyecto

Concepto	Propuesta del Proyecto	Logrado por Proyecto
Beneficiarios por capacitar	840	1,466
Negocios potencial por crear	504	
Negocios existentes por fortalecer	336	
Beneficiarios finales de negocios	638	594
Negocios creados	302	352
Negocios fortalecidos	336	242

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, aplicando la fórmula descrita en la sección 3.3 para la determinación del tamaño de muestra, nos da un valor de 82 beneficiarios. Cifra que representa el 13.8 % de la población beneficiaria.

Cuadro 9.- Número de beneficiarios y encuestas por zona urbana y rural según distritos

Distrito	Beneficiarios			Encuestas		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Total	594	267	327	82	37	45
Chaupimarca	96	96		13	13	
Huariaca	28		28	4		4
Pallanchacra	78		78	11		11
San Fco. De Asis de Yarusyacan	64		64	9		9
Simon Bolivar	14	4	10	1	1	
Ticlacayan	93		93	13		13
Tinyahuarco	11	11		1	1	
Vicco	11	11		2	2	
Yanacancha	199	145	54	28	20	8

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 10.- Número de beneficiarios y encuestas por negocios creados y fortalecidos según distrito

Distrito	Beneficiarios			Encuestas		
	Total	Creados	Fortalecidos	Total	Creados	Fortalecidos
Total	594	352	242	82	51	31
Chaupimarca	96	29	67	13	4	9
Huariaca	28	7	21	4	1	3
Pallanchacra	78	73	5	11	10	1
San Fco. De Asis de Yarusyacan	64	54	10	9	8	1
Simon Bolivar	14	5	9	1	1	
Ticlacayan	93	86	7	13	12	1
Tinyahuarco	11	2	9	1	0	1
Vicco	11	4	7	2	1	1
Yanacancha	199	92	107	28	14	14

Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, se encuestó 82 beneficiarios tratando de mantener la proporcionalidad entre lo urbano y rural, los creados y fortalecidos, por distritos atendidos (Cuadros 9 y 10). Buscando que se encuentren en la media de la población y descartando los extremos y atípicos. Cabe mencionar que se presentaron dificultades, sobre todo en la zona rural, por la accesibilidad y localización de los beneficiarios en campo.

Es necesario comentar que en la propuesta presentada a Fondoempleo se planteo la posibilidad de trabajar con un “Grupo Control” o testigos, pero en la práctica esto no fue posible debido a la dificultad de encontrar jóvenes con el mismo perfil de los beneficiarios que proporcionaran información, sin ser beneficiarios del Proyecto.

4.2. Resultados de las encuestas

En los Cuadros del 11 al 21 se presentan las características más sobresalientes de la población objetivo al final del Proyecto (urbano y rural), comparándolas con sus similares obtenidas en el estudio de Línea Base, que fueron capturadas por los diferentes componentes de la encuesta. Y en los Cuadros del 22 al 24 las apreciaciones de los productores sobre las capacitaciones realizadas y beneficios del Proyecto.

a) Características del hogar

En el Cuadro 11 se presentan las principales características del hogar de los beneficiarios al final del Proyecto. Los aspectos más saltantes son:

- Los jefes del hogar de la zona urbana son relativamente más jóvenes (32.8 años) que los de la zona rural (47.2 años). En la zona urbana menos del 50 % son del sexo masculino y casados y en la zona rural estas cifras son del 65 %.

Cuadro 11.- Características del hogar al final del Proyecto

Concepto	Unidad medida	Beneficiario	
		Urbano	Rural
1. Características del jefe del hogar			
Edad	años	32.8	47.2
Sexo masculino	%	45.9	64.4
Casados	%	48.6	66.7
Nivel de instrucción		100.0	100.0
-Analfabetos	%		
-Algún grado de primaria	%	2.7	37.8
-Algún grado de secundaria	%	16.2	46.7
-Algún nivel técnico	%	32.4	2.2
-Algún nivel universitario	%	48.7	13.3
2. Características del hogar			
Promedio de personas que lo conforman	Nº	3.0	3.7
Promedio de hijos que viven en el hogar	Nº	0.8	1.7
Hijos menores de 12 años	%	53.3	29.5
Hogares que presentan migración por estudio	%	2.7	2.2
Hogares que presentan migración por trabajo	%	2.7	2.2
3. Gasto total mensual promedio (1)			
	S/.	1,080	559

(1) = incluye valor del autoconsumo declarado a nivel de gasto mensual

Fuente: Elaboración propia

- El 100 % de los beneficiarios encuestados son letrados, pero existe marcada diferencia en el nivel de instrucción entre la zona urbana y rural. Puesto que la zona urbana presenta el 81.1 % de beneficiarios con un nivel entre técnico y universitario, mientras que en la zona rural el 84.5 % de beneficiarios tienen algún grado de primaria o secundaria (Gráfico 1).
- Las personas que conforman el hogar es menor en la zona urbana (3.0 personas) que en la rural (3.7 personas), el número de hijos dependientes que viven en el hogar es mayor en la zona rural, pero de ellos en la zona urbana se encuentran el mayor porcentaje de hijos menores de 12 años. Lo que es consecuencia de la menor edad y el nivel de casados, de la zona urbana.
- La migración por razones de estudio y trabajo es relativamente baja e igual en ambas zonas.
- El gasto total promedio mensual del hogar, al final del Proyecto, es 93.2 % mayor en la zona urbana con respecto a la rural (Gráfico 2).

Gráfico 1.- Nivel de instrucción del productor beneficiario (%)

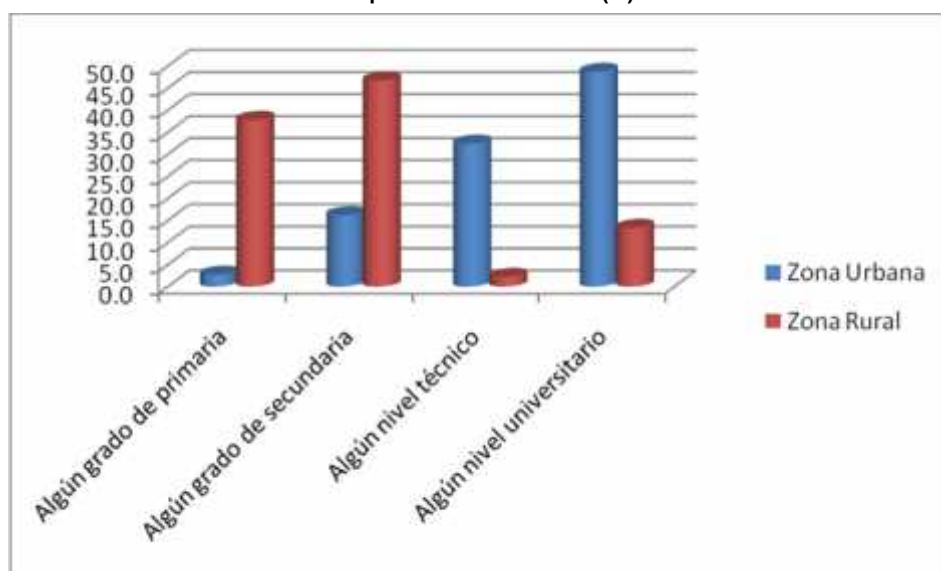
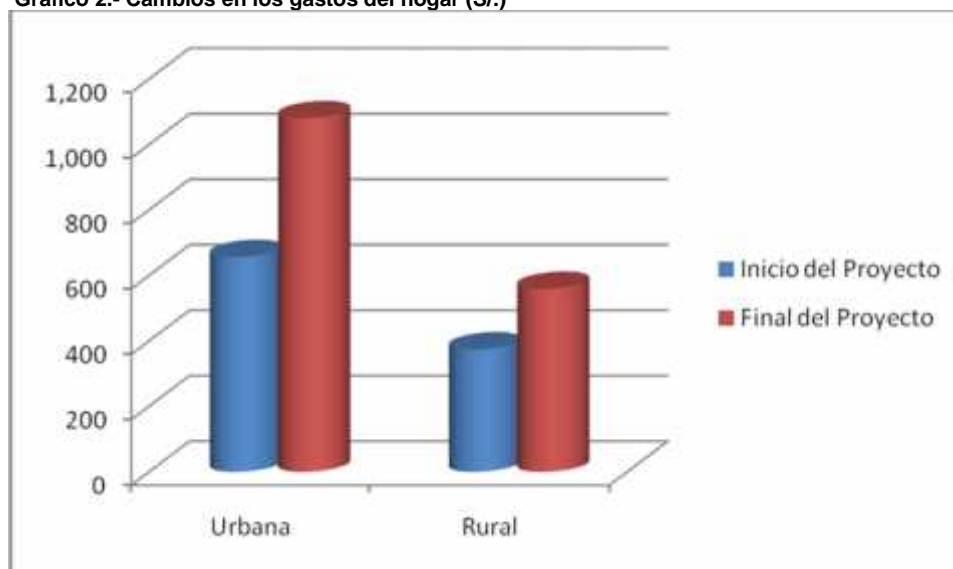


Gráfico 2.- Cambios en los gastos del hogar (S/.)



- Cabe mencionar que los mayores gastos de la zona urbana con respecto a la rural, se dan significativamente en los siguientes rubros:
 - En alimentos se gasta 121 % más en la zona urbana que en la rural, porque en esta última zona el precio de los alimentos es mucho más barato ya que ellos lo producen.
 - En servicios como teléfono celular y TV por cable se gasta 188.9 % más en la zona urbana que en la rural, ya que en esta última no existe o no acostumbran usar.
 - En el rubro otros, en la zona urbana se gasta 203.8 % más que en la rural y esto es por el alquiler de vivienda, que no ocurre en la zona rural.

Por otro lado, si comparamos el gasto promedio del hogar al inicio y final del Proyecto para cada zona (Cuadro 12), observamos lo siguiente:

- En la zona urbana este gasto se incrementó en 64.6 %, al pasar de S/. 656 al inicio del Proyecto a S/. 1,080 al final del mismo. De los cuales el combustible para cocinar fue el que menos aumentó (12.5 %).
- En la zona rural se incrementó en 49.5 %, al pasar de S/. 374 al inicio del Proyecto a S/. 559 al final del mismo. Acá también el combustible para cocinar fue el que tuvo menor aumento (32.4 %).

Cuadro 12.- Cambios en el gasto promedio del hogar según zona (S/.)

Concepto	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Zona urbana	656	1,080
Alimento	349	557
Combustible de cocina	40	45
Movilidad	60	106
Bienes	81	137
Servicios	85	156
Otros	41	79
Zona rural	374	559
Alimento	171	252
Combustible de cocina	37	49
Movilidad	43	58
Bienes	79	120
Servicios	34	54
Otros	10	26

Fuente: Elaboración propia

b) Características de la vivienda, artefactos eléctricos y servicios del hogar

Las características de la vivienda y su nivel de equipamiento (artefactos eléctricos y servicios) nos permiten tener una referencia sobre el nivel socioeconómico de la familia (calidad de vida).

Las características más saltantes al final del Proyecto (Cuadro 13) de las viviendas y su equipamiento son:

- La calidad de la vivienda en la zona urbana sigue siendo muy superior a la encontrada en la zona rural. El 83.8 % de las viviendas en la zona urbana son de material noble, mientras que en la zona rural el 82.2 % es pared de tapia, techo de calamina y piso de tierra.

Cuadro 13.- Características de la vivienda al final del Proyecto

Concepto	Unidad medida	Beneficiario	
		Urbano	Rural
Material de construcción		100.0	100.0
T-P-T	%		
T-C-T	%		82.2
T-C-Ce/M	%	16.2	15.6
L-E/C-Ce/M/L	%	56.8	2.2
L-Ce-Ce/M/L	%	27.0	
Habitaciones (número)		100.0	100.0
-1	%	13.5	2.2
-2 a 3	%	35.2	33.4
-4 a 5	%	24.3	57.8
-6 a 7	%	16.2	4.4
-8 ó más	%	10.8	2.2
Baño		100.0	100.0
-Sin baño	%		4.4
-Baño público	%	5.4	11.1
-Letrina en parcela	%	2.7	17.8
-Baño en vivienda	%	91.9	66.7
Alumbrado		100.0	100.0
-Vela y/o mechero	%		4.4
-Lámpara	%		
-Motor y/o solar	%		
-Electricidad (P)	%	100.0	95.6
Agua para vivienda		100.0	100.0
-Arroyo y/o puquio	%		6.7
-Comunitario (N/P)	%	2.7	4.4
-Domicilio (N/P)	%	56.8	42.2
-Domicilio (P)	%	40.5	46.7
Combustible para cocina		100.0	100.0
-Leña o bosto	%	2.7	53.3
-Kerosene	%		
-Leña y gas	%	5.4	31.1
-Gas y/o electricidad	%	91.9	15.6
Artefactos eléctricos y servicios del hogar		100.0	100.0
Ningun artefacto	%		
1 artefacto	%		2.2
2 artefactos	%		8.9
3 artefactos	%	8.1	17.8
4 artefactos	%	13.5	20.0
5 ó más artefactos	%	78.4	51.1

Notas: Pared: L = ladrillo, Ce = cemento, M = madera, A = adobe, T = tapia, P = piedra

Techo: L = ladrillo, Ce = cemento, E = eternit, T = teja, C = calamina, P = paja

Piso: Ce = cemento, L = losetas, M = madera, T = tierra

Electricidad: P = servicio público

Agua: P = potable, N/P = no potable

Artefactos eléctricos y servicios: Radio, televisor, equipo de música, equipo de video, refrigeradora, teléfono (fijo y/o celular), computadora, internet y cable de TV.

Fuente: Elaboración propia

- El promedio de habitaciones en la zona urbana sigue siendo de 4.0 y en la zona rural de 3.8.
- En la zona urbana el 91.9 % de las viviendas tienen baño en domicilio, mientras que en la rural esta cifra disminuye a 66.7 % e inclusive existe un 4.4 % de hogares sin ningún tipo de baño.

- El 100 % de las viviendas urbanas cuentan con servicio de alumbrado eléctrico público, mientras que en la zona rural existe un 4.4 % que aun se alumbran con vela o mechero y el resto con fluido eléctrico público.
- En la zona urbana el 97.3 % de los hogares se abastece con sistema de agua a domicilio (potable y no potable), y en la zona rural esta cifra desciende a 88.9 %.
- El 91.9 % de la población urbana cocina con gas y el 53.3 % de la rural continúa cocinando con leña o bosto.
- Con respecto a los artefactos eléctricos y servicios del hogar considerados, el 91.9 % de los hogares urbanos poseen entre 4 ó más bienes, y en la zona rural el 71.1 % se encuentra en ese nivel.

En los Cuadros 14 y 15 y Gráficos 3 y 4 se presentan un comparativo de las características de la vivienda al inicio y final del Proyecto, para la zona urbana y rural. Siendo lo más saltante lo siguiente:

- En la zona urbana destaca el mejoramiento del baño en la vivienda que pasa de 83.8 % al inicio del Proyecto a 91.9 % al final del mismo, el agua en la vivienda se incrementa de 91.9 % de hogares al inicio a 97.3 % al final, el gas como combustible para cocina aumenta de 89.2 % al inicio del Proyecto a 97.3 % al final, y lo más significativo es el correspondiente a artefactos eléctricos y servicios del hogar, que al inicio del Proyecto el 86.5 % de hogares tenían 3 ó más bienes y al final el 100 % de hogares poseen 3 ó más bienes.
- En la zona rural también existen mejoras al final del Proyecto con respecto al inicio del mismo. Tal es así que la vivienda ha mejorado al bajar el número de ellas con piso de tierra por cemento (un 11.2 % pasó de la tierra al cemento), ha disminuido el número de hogares sin baño y se ha incrementado las viviendas con baño a 66.7 %, las viviendas con agua en domicilio también mejoraron al pasar de 71.1 % al inicio a 88.9 % al final, es significativo la disminución de hogares que usan como combustible la leña o bosto (bajó 31.5 %) ya que disminuyó de 77.8 % al inicio del Proyecto a 53.3 % al final del mismo, y existió un fuerte crecimiento de los artefactos eléctricos y servicios del hogar, al pasar de 20 % de hogares con 3 ó más artefactos al inicio del Proyecto a 88.9 % al final del mismo.

Cuadro 14.- Zona urbana: cambios en las características de la vivienda

Concepto	Unidad medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Material de construcción		100.0	100.0
T-P-T	%		
T-C-T	%		
T-C-Ce/M	%	18.9	16.2
L-E/C-Ce/M/L	%	62.2	56.8
L-Ce-Ce/M/L	%	18.9	27.0
Habitaciones (número)		100.0	100.0
-1	%	13.5	13.5
-2 a 3	%	35.2	35.2
-4 a 5	%	24.3	24.3
-6 a 7	%	13.5	16.2
-8 ó más	%	13.5	10.8
Baño		100.0	100.0
-Sin baño	%	2.7	
-Baño público	%	13.5	5.4
-Letrina en parcela	%		2.7
-Baño en vivienda	%	83.8	91.9
Alumbrado		100.0	100.0
-Vela y/o mechero	%		
-Lámpara	%		
-Motor y/o solar	%		
-Electricidad (P)	%	100.0	100.0
Agua para vivienda		100.0	100.0
-Arroyo y/o puquio	%		
-Comunitario (N/P)	%	8.1	2.7
-Domicilio (N/P)	%	54.1	56.8
-Domicilio (P)	%	37.8	40.5
Combustible para cocina		100.0	100.0
-Leña o bosto	%	10.8	2.7
-Kerosene	%		
-Leña y gas	%	2.7	5.4
-Gas y/o electricidad	%	86.5	91.9
Artefactos eléctricos y servicios del hogar		100.0	100.0
Ningun artefacto	%		
1 artefacto	%		
2 artefactos	%	13.5	
3 artefactos	%	21.6	8.1
4 artefactos	%	13.5	13.5
5 ó más artefactos	%	51.4	78.4

Notas: Pared: L = ladrillo, Ce = cemento, M = madera, A = adobe, T = tapia, P = piedra

Techo: L = ladrillo, Ce = cemento, E = eternit, T = teja, C = calamina, P = paja

Piso: Ce = cemento, L = losetas, M = madera, T = tierra

Electricidad: P = servicio público

Agua: P = potable, N/P = no potable

Artefactos eléctricos y servicios: Radio, televisor, equipo de música, equipo de video, refrigeradora, teléfono (fijo y/o celular), computadora, internet y cable de TV.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 15.- Zona rural: cambios en las características de la vivienda

Concepto	Unidad medida	Inicio del	Final del
		Proyecto	Proyecto
Material de construcción		100.0	100.0
T-P-T	%		
T-C-T	%	93.4	82.2
T-C-Ce/M	%	4.4	15.6
L-E/C-Ce/M/L	%	2.2	2.2
L-Ce-Ce/M/L	%		
Habitaciones (número)		100.0	100.0
-1	%	2.2	2.2
-2 a 3	%	35.6	33.4
-4 a 5	%	55.6	57.8
-6 a 7	%	4.4	4.4
-8 ó más	%	2.2	2.2
Baño		100.0	100.0
-Sin baño	%	6.7	4.4
-Baño público	%	20.0	11.1
-Letrina en parcela	%	33.3	17.8
-Baño en vivienda	%	40.0	66.7
Alumbrado		100.0	100.0
-Vela y/o mechero	%	8.9	4.4
-Lámpara	%		
-Motor y/o solar	%		
-Electricidad (P)	%	91.1	95.6
Agua para vivienda		100.0	100.0
-Arroyo y/o puquio	%	15.6	6.7
-Comunitario (N/P)	%	13.3	4.4
-Domicilio (N/P)	%	31.1	42.2
-Domicilio (P)	%	40.0	46.7
Combustible para cocina		100.0	100.0
-Leña o bosto	%	77.8	53.3
-Kerosene	%		
-Leña y gas	%	20.0	31.1
-Gas y/o electricidad	%	2.2	15.6
Artefactos eléctricos y servicios del hogar		100.0	100.0
Ningun artefacto	%	4.4	
1 artefacto	%	31.1	2.2
2 artefactos	%	44.5	8.9
3 artefactos	%	6.7	17.8
4 artefactos	%	8.9	20.0
5 ó más artefactos	%	4.4	51.1

Notas: Pared: L = ladrillo, Ce = cemento, M = madera, A = adobe, T = tapia, P = piedra

Techo: L = ladrillo, Ce = cemento, E = eternit, T = teja, C = calamina, P = paja

Piso: Ce = cemento, L = losetas, M = madera, T = tierra

Electricidad: P = servicio público

Agua: P = potable, N/P = no potable

Artefactos eléctricos y servicios: Radio, televisor, equipo de música, equipo de video, refrigeradora, teléfono (fijo y/o celular), computadora, internet y cable de TV.

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3.- Zona urbana: cambios en algunos bienes del hogar (% de hogares)

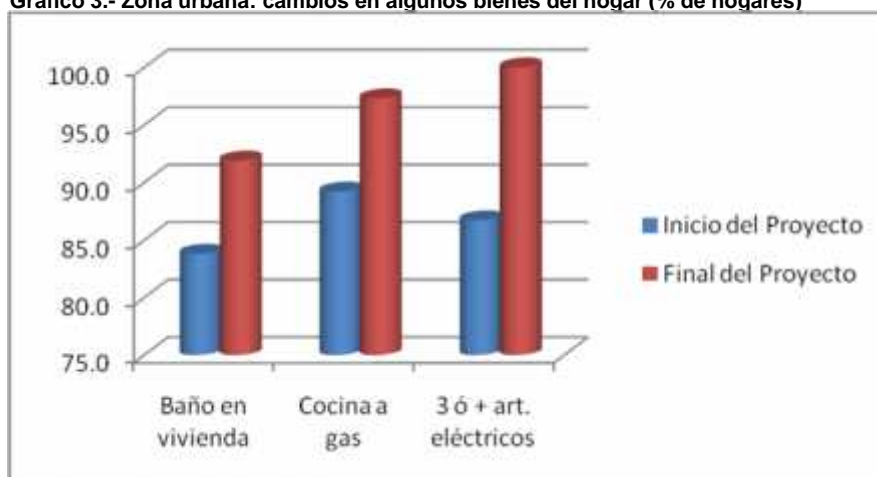
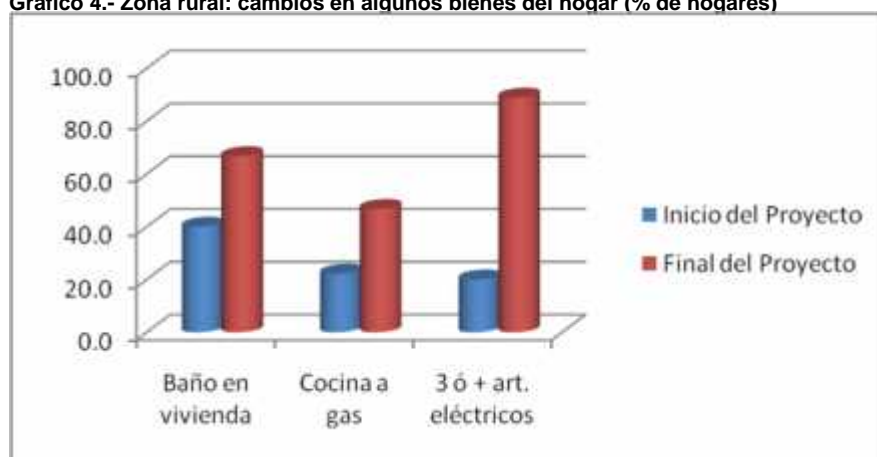


Gráfico 4.- Zona rural: cambios en algunos bienes del hogar (% de hogares)



c) Características del nivel de activos y mercados que abastece

Con respecto al nivel de activos que poseen los beneficiarios y los mercados que abastecen al final del Proyecto, se presentan en el Cuadro 16 y podemos comentar lo siguiente:

- Al final del Proyecto, el nivel de activos en la zona urbana es S/. 11,986; lo que representa 10.2 % más que el del inicio del Proyecto que era de S/. 10,878. Pero se aprecia cambios significativos en su composición entre el inicio y final del Proyecto:

	Inicio	Final
Vivienda	65.3 %	50.0 %
Equipos del negocio	34.7 %	50.0 %

Lo cual es consecuencia del mayor equipamiento en los negocios fortalecidos y creados.

- En la zona rural, al final del Proyecto el nivel promedio de activos es de S/. 7,821; que representa una disminución de 5.0 % con respecto al inicio que fue de S/. 8,235. Esta situación se explica porque al inicio del Proyecto se evaluó solo a los que existían en ese momento, que eran los fortalecidos y representaba el 15.6 % de la muestra, mientras que al final se evalúan a

los fortalecidos y los creados, estos últimos representan el 84.4 % de la muestra, lo que ocasiona que el promedio final disminuya con respecto al inicio, aunque a nivel total este tuvo un fuerte incremento. Y dicha situación se puede apreciar en los cambios significativos entre el inicio y final del Proyecto.

	Inicio	Final
Terreno	6.8 %	6.8 %
Vivienda	42.0 %	16.5 %
Terreno y vivienda	51.2 %	21.5 %
Nuevas explotaciones (cuyes, porcinos y vacunos)		55.2 %

- Con respecto al mercado que abastecen al final del Proyecto, los negocios urbanos presentan mayor cobertura que los rurales, aunque entre el inicio y el final del Proyecto se han estrechado la brecha.

Cuadro 16.- Nivel de activos y mercados que abastece al final del Proyecto

Concepto	Unidad medida	Beneficiario	
		Urbano	Rural
Nivel de activos (miles S/.)		12.0	7.8
< 10	%	75.7	82.3
10 < 20	%	10.8	13.3
20 < 50	%	8.1	4.4
50 < 100	%	5.4	
100 ó más	%		
Mercado que abastece			
Local/distrital	%	79.2	67.6
Provincial	%	12.5	29.7
Departamental	%	12.5	2.7
Nacional	%		
Internacional	%		

Fuente: Elaboración propia

d) Características de los negocios o explotaciones

Negocios en la zona urbana: Corresponden a diversas actividades (abarrotes, comida, peluquería, carpintería, construcción, servicios de internet y computo, librería, etc.). Y en Cuadro 17 se presenta las principales características de los negocios fortalecidos (al inicio y final del Proyecto) y creados (final del proyecto), del cual se comenta lo siguiente:

Negocios fortalecidos: los principales cambios entre el inicio y final del Proyecto son:

- Existe cambios en el tipo de negocio. Al final del Proyecto algunos negocios han ampliado su actividad, de netamente productivo al inicio pasaron a ser productivo y comercial al final un 8.4 % (ropa y computo) y de comercial a comercial y servicios un 29.2 % (alimentos). Lo que puede considerarse como un buen avance.
- La formalidad del negocio ha mejorado al pasar de 58.3 % al inicio del proyecto a 75 % al final del mismo. Así mismo, al final del Proyecto el 100 % de ellos es permanente, mientras que al inicio estos ascendían a 75 %. Mejoras que son un buen logro del Proyecto.

- La mano de obra se incrementó en 20.4 %, al pasar de 1.62 personas al inicio a 1.95 personal al final. Y el promedio de las ventas mensuales aumentó en 61.7 %, pasando de S/. 3,240 al inicio a S/. 5,238 al final.
- La rentabilidad económica es de 50 % y la financiera de 87.6 %
- Los principales problemas declarados al inicio del Proyecto disminuyen significativamente al final del mismo. Desaparece la falta de gestión y disminuyen la falta de financiamiento, mano de obra y los problemas de comercialización.

Cuadro 17.- Características de los negocios urbanos fortalecidos y creados

Concepto	Unidad de medida	Negocios fortalecidos		Negocios creados al final
		Inicio del Proyecto	Final del Proyecto	
Interés por el Proyecto				
Capacitarse	%	38.1		30.8
Incrementar ingresos	%	9.5		
Acceder a capital	%			30.8
Propiedad del negocio				
Familiar	%	62.5	62.5	
Personal	%	37.5	37.5	100.0
Tipo de negocio	%	100.0	100.0	100.0
Productivo	%	29.2	20.8	46.2
Comercial	%	33.3	20.8	46.2
Servicios	%	37.5	20.8	7.6
Productivo y comercial	%		8.4	
Comercial y servicios	%		29.2	
Tiempo en el negocio	mes	20	48	9.4
Formalidad	%	100.0	100.0	100.0
Formal	%	58.3	75.0	15.4
Informal	%	41.7	25.0	84.6
Periodicidad	%	100.0	100.0	100.0
Temporal	%	25.0		7.7
Permanente	%	75.0	100.0	92.3
Acceso al crédito formal	%	20.8	62.5	38.5
Mano de obra				
Permanentes	personas	1.2	1.5	1.5
Eventuales (1)	personas	1.4	1.5	0.8
Salario por mes	S/.	600	700.0	700.0
Ventas mensuales	S/.	3,240	5,238	4,369
Principales problemas				
Falta de gestión	%	41.7		
Falta de financiamiento	%	29.2	20.8	46.2
Falta de mano de obra	%	20.8	12.5	23.1
Comercialización	%	12.5	4.2	15.4

(1) = se estima la eventualidad en 30 % al año.

Fuente: Elaboración propia

Negocios creados

- El 30.8 % de los encuestados manifiestan que se inscribieron en el Proyecto por que deseaban capacitarse y una cifra similar por acceder a capital. Y el 100 % de los nuevos negocios son de tipo personal.
- El 46.2 % son del tipo productivo (30.8 % de ellos dedicados a la comida), 46.2 % son comerciales (23.1 % de ellos dedicados a la venta de ropa) y 7.6 % al sector de servicios en actividades diversas.
- El tiempo promedio de estos nuevos negocios es de 9.4 meses. Solamente el 15.4 % es formal y el 92.3 % es de carácter permanente. Y

tienen en promedio 1.5 personas ocupadas permanentemente y 0.8 eventuales.

- La rentabilidad económica es de 40 % y la financiera de 80.5 %
- El promedio de las ventas mensuales es de S/. 4,369; y como principales problemas del negocio mencionan la falta de financiamiento, escases de mano de obra y la comercialización.

Explotaciones en la zona rural: El 84.5 % de las explotaciones pertenecen al sector pecuario (cuyes, porcinos, vacunos, etc.), y el 15.5 % al sector agrícola (básicamente hortalizas). Y las características de las principales explotaciones son:

Crianza de cuyes (Cuadro 18)

- Al inicio del Proyecto la crianza era suelto (principalmente en la cocina) y con la intervención del Proyecto esta se hace en pozas y/o jaulas.
- Al final del Proyecto el número promedio de animales que se cría aumentó en 3.5 veces con respecto al inicio (pasa de 34 a 154 animales), pero la capacidad ocupada de la infraestructura disminuye con respecto al inicio (de 44.7 % a 32.4 %). Esto es debido al mayor tamaño de los galpones.
- La mano de obra se incrementa en 220 % al final del Proyecto, al pasar de un equivalente a 5 jornales por mes a 16 jornales por mes, al pasar de una crianza casera de pocos animales a una comercial de mayor número de animales. Así mismo, el valor del jornal se incrementa en 66,7 % (pasa de S/. 12,00 al inicio del Proyecto a S/. 20,00 al final del mismo); esta variación ocurre en el lapso de 2 años y es consecuencia del incremento normal que se da en el mercado laboral, los cuales muchas veces es reflejo de mejores salarios que ofrecen otras actividades, como son las obras que realizan los gobiernos locales en cada zona, principalmente en obras civiles, que llegan a pagar S/. 30.00 por jornal.
- Al inicio del Proyecto el valor bruto de la producción (VBP) era de S/. 794 y al final del mismo el VBP asciende a S/. 9,438; esto es consecuencia de la mejora genética de los animales, mejora de los índices de producción, mejor calidad de alimento al introducir concentrados e incremento del precio de venta del producto.
- La rentabilidad económica es de menos 14.1 % y la financiera 14.2 %
- Al inicio del Proyecto, básicamente la producción era para el autoconsumo y al final del mismo el 86.5 % es para la venta. La venta se efectúa principalmente en vivo (61.9 %) y la mayor comercialización se realiza a nivel local y distrital (57.2 %).

Crianza de porcinos (Cuadro 19) Esta crianza es nueva para el Proyecto y se encuentra dentro de los negocios creados, siendo las principales características lo siguiente:

- La crianza es estabulada, las porquerizas son de ladrillo y madera, y en promedio están valorizadas en S/. 1,833.

Cuadro 18.- Características de la explotación de cuyes

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Tipo de crianza			
Suelto	%	100.0	
En pozas y/o jaulas	%		100.0
Infraestructua			
Valor	S/.	180	6,214
Capacidad intalada	Nº animales	76	476
Capacidad ocupada	Nº animales	34	154
Población		Sin registro	154
Padres	Nº animales		9
Madres	Nº animales		66
Crías	Nº animales		52
Gazapos	Nº animales		27
Indices técnicos		Sin registro	
Natalidad	%		90.0
Partos por año	Nº		4
Crías por parto	Nº		3
Mortandad de crías	%		10.6
Príodo de crianza	meses		3
Peso promedio/animal	kg		0.87
Alimentación		Sin registro	
Forraje (1)	kg/día	7.0	30.0
Concentrado	kg/día		5.6
Valor del forraje	S/. por kg	0.30	0.36
Valor del concentrado	S/. por kg		1.57
Mano de obra			
Jornales	jornal/mes	5	16
Valor del jornal	S/.	12	20
Producción			
Producción anual (1)	animales	66	637
Valor bruto de producción	S/.	794	9,438
Autoconsumo	%	100.0	13.5
Venta	%		86.5
Comercialización		No vende	
Lugar de venta			
Local	%		42.9
Distrital	%		14.3
Provincial	%		38.1
Departamental	%		4.7
Forma de venta			
Vivo	%		61.9
Vivo y/o beneficiado	%		19.0
Beneficiado	%		19.0
Precio de venta	S/. por animal	12.0	14.81
Principales problemas		Sin registro	
Bajo nacimiento	%		19.0
Enfermedades	%		19.0
Bajo precio	%		52.4

(1) = para el inicio del Proyecto es estimado en función de población.

Fuente: Elaboración propia

- La población promedio es de 11.5 animales, con 1 padrillo y 2 madres.
- La alimentación es con concentrado y residuos de cocina. Y la mano de obra utilizada es de 16.5 jornales por mes, que equivale a 0.73 personas permanentes por año.
- El valor bruto de producción se estima en S/. 6,150; y la rentabilidad económica es de menos 24.8 % y la financiera de 37.8 %.
- Toda la producción de vende beneficiado y se comercializa a nivel distrital.

- Entre los principales problemas que mencionan los encuestados tenemos: enfermedades 100 %, alimento caro y falta de movilidad 25 %.

Cuadro 19.- Características de la explotación de porcinos creada

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto	
Tipo de crianza				
Estabulado	%		100.0	
Infraestructura				
Porqueriza	S/.		1,833	
Material: ladrillo y madera	%		100.0	
Población			11.5	
Padrillo	Nº animales		1.0	
Madres	Nº animales		2.0	
Gorrinos	Nº animales		1.5	
Lechones	Nº animales		7.0	
Indicadores técnicos				
Crías/año	Nº	C r e a d o	8.0	
Natalidad	%		80.0	
Mortandad de lechones	%		15.0	
Mortanda de gorrinos	%		5.0	
Peso vivo de lechones	kg		20	
Peso vivo de gorrinos	kg		100	
Alimentación				
Concentrado	kg/día		P r o y e c t o	4.8
Residuo de cocina	balde/día			1.0
Valor del concentrado	S/. por kg			2.00
Valor de residuo de cocina	S/. por balde	2.25		
Sanidad			173.00	
Mano de obra				
Jornales	jornal/mes		16.5	
Valor del jornal	S/.		18.75	
Producción				
Peso de gorrino vivo	kg		100.0	
Carcasa	%		70.0	
Valor bruto de producción	S/.		6,150	
Comercialización				
Lugar de venta				
Distrital	%		100.0	
Forma de venta				
Beneficiado	%		100.0	
Precio de venta	S/. por kg		8.50	
Principales problemas				
Enfermedades	%		100.0	
Alimento caro	%		25.0	
Falta de movilidad	%		25.0	

Fuente: Elaboración propia

Crianza de vacunos (Cuadro 20) Esta crianza también es nueva para el Proyecto y se encuentra dentro de los negocios creados, siendo las principales características lo siguiente:

- La crianza es semi estabulada, y en promedio los cercos y cobertizos están valorizadas en S/. 4,175
- El hato promedio es de 5.2 animales, con 2.8 vacas, la producción de leche promedio es de 3.5 lt/día/vaca, el periodo de ordeño de 270 días y la relación de leche a queso fresco es de 6.3:1

- La alimentación es con pasto fresco (natural y cultivado), concentrado y suplementos.
- De la producción de leche el 18.1 % se dedica al autoconsumo, el 37.3 % se vende como fresca y el 44.6 % a la producción de queso fresco.

Cuadro 20.- Características de la explotación de vacunos de leche

Raza: criollo mejorado

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Tipo de crianza			
Semi estabulado	%		100.0
Infraestructura	S/.		4,175
Cercos	S/.		1,321
Cobertizo	S/.		2,854
Población			5.2
Toros	N° animales		1.0
Vacas	N° animales		2.8
Vaquillonas	N° animales		0.4
Crías	N° animales		1.0
Indicadores técnicos			
Natalidad	%		75.0
Mortandad de crías	%		4.0
Mortandad de jóvenes	%		2.0
Mortandad de adultos	%		1.0
Producción de leche	lt/día/vaca		3.5
Periodo de ordeño	días		270
Rendimiento en queso	relación		6.3:1
Alimentación			
Pastos naturales	ha		0.6
Pastos cultivados	ha		1.1
Concentrado	kg/día		2.7
Suplementos	S/. por año		42.00
Sanidad	S/. por año		83.00
Mano de obra			
Manejo de pastos	jornal/mes		2.1
Manejo de ganado	jornal/mes		10.0
Valor del jornal	S/.		20.00
Producción			
Leche fresca total	lt		1,985
Autoconsumo	%		18.1
Venta en fresco	%		37.3
Queso fresco	%		44.6
Sacas (proporcional)	S/.		500
Valor bruto de producción	S/.		4,116
Comercialización			
Lugar de venta			
Distrital	%		100.0
Precio de venta			
Leche fresca	S/. por lt		1.50
Queso fresco	S/. por kg		14.00
Principales problemas			
Enfermedades	%		69.2
Escases de pasto	%		46.2
Falta de transporte	%		7.7

Fuente: Elaboración propia

- El valor bruto de producción es de S/. 4,116; la rentabilidad económica de 2.5 % y la financiera 222.1 %; y la comercialización de los productos es 100 % distrital.

- Entre los principales problemas de la explotación se mencionan las enfermedades, el escaso pasto y la falta de transporte.

Explotación agrícola En el Cuadro 21 se presenta un comparativo de esta actividad entre el inicio y el final del Proyecto, y los principales cambios son:

- La superficie promedio de la parcela y la cultivada no ha variado, se mantiene en 0.8 ha y 0.5 ha, respectivamente.
- Al inicio del proyecto los cultivos eran papa y numia, y al final del mismo estos cultivos se mantienen (disminuye la superficie de numia) y se adiciona las hortalizas (cebolla, apio, zanahoria, beterraga, lechuga, coliflor, etc.).

Cuadro 21- Características de la explotación agrícola

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Superficie			
Total	ha	0.81	0.81
Cultivada	ha	0.50	0.50
Bajo riego	%	22.2	22.2
En secoano	%	77.8	77.8
Cultivos principales	ha	0.5	0.5
Papa	ha	0.3	0.3
Numia	ha	0.2	0.1
Hortalizas	ha		0.1
Rendimiento por ha			
Papa	kg	1000	1,300
Numia	kg	500	700
Hortalizas (1)	kg		7,000
Precio de los productos			
Papa	S/. por kg	0.40	0.50
Numia	S/. por kg	3.00	3.50
Hortalizas (1)	S/. por kg		1.20
Valor bruto de producción	S/.	420	1,280
Costo de producción	S/.	557	943
Mano de obra		21	26
Papa	jornal	15	16
Numia	jornal	6	3
Hortalizas (1)	jornal		7
Valor del jornal	S/.	15	20
Autoconsumo	%	44.3	13.7
Principales problemas			
Escase de agua	%	62.5	87.5
Falta asistencia técnica	%	37.5	12.5
Bajos precios	%	12.5	

(1) = se ha trabajado como representativo alcultivo de cebolla

Fuente: Elaboración propia

- El valor bruto de la producción se incrementó en 204.8 %, al pasar de S/. 420 al inicio del Proyecto a S/. 1,280 al final del mismo. Y la rentabilidad económica que al inicio del proyecto era de menos 24.6 % subió a 35.7 % al final.
- La mano de obra se incrementó en 23.8 %, pasó de 21 jornales a 26 jornales.

- El nivel del autoconsumo disminuyó en 30 puntos, como consecuencia de la introducción de las hortalizas que se comercializan.
- Como principal problema se mantiene los escasos de agua, que se incrementó en 40 % (pasa de 62.5 % a 87.5 %) y la falta de asistencia técnica bajó de 37.5 % al inicio a 12.5 % al final.

e) Apreciaciones de los beneficiarios sobre las capacitaciones

En el Cuadro 22 se presenta los principales cursos y/o talleres que dictaron los ejecutores del Proyecto, con el porcentaje de asistencia de los beneficiarios (urbano y rural) para cada uno de los eventos, según lo declarado por los productores beneficiarios.

Por las mismas características de los negocios, la mayor asistencia a las capacitaciones en gestión y administración ocurre en los beneficiarios urbanos y la mayor asistencia para temas productivos corresponde a la zona rural.

Cuadro 22.- Asistencias a principales capacitaciones

Cursos y/o talleres	Beneficiarios (%)	
	Urbano	Rural
Gestión y administración		
Plan de negocios	86.5	24.2
Marketing	81.1	2.2
Costos de producción	56.8	2.2
Técnicas de ventas	48.6	4.4
Asociación	35.1	11.1
Atención a clientes	21.6	
Financiamiento	16.2	
Tributación	5.4	
Técnicas productivas		
Producción animal		71.1
Crianza de cuyes		44.4
Sanidad de cuyes		13.3
Alimentación de cuyes		17.8
Crianza de porcinos		8.9
Manejo nutricional de porcinos		8.9
Sanidad de vacunos		2.2
Plagas y enfermedades		4.4
Control fitosanitario		6.7
Gastronomía	5.4	

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 23 se detalla la apreciación del nivel de beneficio que creen tener los beneficiarios según incidencia en aspectos productivos, comerciales o administrativos. Destacando que el mejor beneficio en los negocios urbanos ocurre en los aspectos de comercialización y administración, y en las explotaciones rurales los mejores beneficios consideran que ha sido en los aspectos productivos. Características que era de esperar, por la idiosincrasia de los beneficiarios según la zona de acción del Proyecto.

Cuadro 23.- Apreciaciones sobre beneficios por aplicaciones de enseñanzas

Concepto	Urbano (%)			Rural (%)		
	Bastante	Poco	Ninguno	Bastante	Poco	Ninguno
En aspectos productivos						
Mayor producción	29.7	8.1	5.4	75.6	24.4	
Mejor calidad de los productos	27.0	5.4	5.4	73.3	26.7	
Nuevas técnicas productivas	27.0	2.7	8.1	77.8	22.2	
Nuevos productos	32.4	2.7	8.1	51.1	46.7	2.2
En aspectos de comercialización						
Presentación del producto	62.2	5.4		51.1	46.7	2.2
Métodos de comercialización	70.3	5.4		51.1	46.7	2.2
Nuevos mercados	54.1	21.6	2.7	31.1	62.2	6.7
Mejores precios	59.5	13.5		48.9	51.1	
En aspectos de administración						
Formalidad del negocio	45.9	16.2	18.9	35.6	51.1	11.1
Organización de la producción	35.1	16.2		35.6	62.2	
Elaboración de costos	70.3	13.5		28.9	68.9	2.2
Registros de producción y/o ventas	94.6			64.4	35.6	
Identificación de proveedores	54.1	13.5	5.4	28.9	66.7	2.2
Acceso a fuentes de financiamiento	24.3	18.9	16.2	2.2	48.9	31.1

Fuente: Elaboración propia

f) Apreciaciones de los beneficiarios sobre bondades del Proyecto

En el Cuadro 24 se presenta diferentes apreciaciones de los productores encuestados, sobre las bondades del Proyecto y los principales destinos del mayor ingreso que obtuvieron. Resaltando que más del 50 % de los beneficiarios (urbano y rural) consideran que el principal beneficio fue la capacitación, la mayoría de ambos grupos manifiestan que la mejora del ingreso fue regular, que los mayores ingresos lo usaron para la adquisición de mercaderías e insumos y en mayor gasto del hogar. Por otro lado, la mayoría de los entrevistados sugieren que exista mayor fondo concursable y que se otorgue crédito.

Cuadro 24.- Apreciaciones sobre los beneficios del Proyecto

Concepto	Beneficiarios (%)	
	Urbano	Rural
Principales beneficios		
Se capacitó	56.8	57.8
Mejoró sus ventas y/o ingresos	18.9	28.9
Mejoró su producción		20.0
El apoyo administrativo	16.2	
¿Mejoró sus ingresos?		
Poco	18.9	28.9
Regular	37.8	66.7
Bastante	27.0	2.2
¿En qué gasto los mayores ingresos?		
Compra de mercadería y/o insumos	45.9	35.6
Mayor gasto en el hogar	13.5	33.3
Educación de los hijos	13.5	20.0
Compra de bienes del hogar	16.2	17.8
¿Se incrementó la mano de obra?	10.8	48.9

Fuente: Elaboración propia

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

5.1. Valor de los indicadores

De los 12 indicadores presentados en el Cuadro 3, que sirven para estimar los “aspectos” de calificación de la población objetivo, 5 son medidos como índices y corresponden a: nivel de instrucción del productor jefe del hogar, calidad de vivienda, artefactos eléctricos y servicios que poseen en el hogar, nivel de capitalización y el mercado en donde se vende la producción; y se calculan de acuerdo con la metodología descrita en el punto 3.4. a).

En los Cuadros 25 y 26 se presentan los indicadores calculados como índices al final del Proyecto para la zona urbana y rural, y en los Cuadros 27 y 28 las variaciones existentes de los 12 indicadores seleccionados para el estudio, entre los estimados para el inicio del Proyecto y el final del mismo, de los cuales se desprende lo siguiente:

- En la zona urbana existe un incremento significativo al final del Proyecto con respecto al inicio, en los indicadores de gasto total mensual del hogar, ingreso y rentabilidad de la actividad promovida; lo cual sería el reflejo de la mejora económica en el negocio como efecto de la intervención del Proyecto. Por otro lado, a pesar de que existe un incremento del empleo por la actividad promovida, la participación del valor de este en el valor bruto de producción disminuye, lo que nos indica que el crecimiento del negocio fue mayor que el incremento de la mano de obra promovida.
- En la zona rural existe significativas mejoras en la mayoría de los indicadores (gasto mensual del hogar, artículos eléctricos y servicios del hogar, ingreso y rentabilidad de la actividad promovida, nivel de capitalización, mercado y empleo por actividad promovida). Y el caso de la participación del empleo en el valor bruto de producción es similar al mencionado para la zona urbana.

- En términos generales se puede mencionar que se presentan mejoras significativas en los indicadores que se plantearon para estudiar los tres aspectos de evaluación (calidad de vida, nivel de ingreso y empleo), que pueden ser atribuibles a la intervención del Proyecto.

Cuadro 25.- Zona urbana: Determinación del valor final de los índices de algunos indicadores

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación						Valor del índice
		5	4	3	2	1	0	
Instrucción del beneficiario	%	48,7		32,4	16,2	2,7		3,8
Características de la vivienda								24,8
Material de construcción	%	27,0	56,8	16,2				4,1
Habitaciones (Nº)	%	10,8	16,2	24,3	35,2	13,5		2,8
Baño	%		91,9		2,7	5,4		3,8
Alumbrado	%	100,0						5,0
Agua	%	40,5	56,8		2,7			4,4
Combustible para cocina	%	91,9		5,4		2,7		4,8
Art. eléctricos y servicios (Nº)	%	78,4	13,5	8,1				4,7
Nivel de activos (miles S/.)	%		5,4	8,1	10,8	75,7		1,4
Mercados que abastece	%			12,5	12,5	79,2		1,4

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 26.- Zona rural: Determinación del valor final de los índices de algunos indicadores

Concepto	Unidad medida	Puntaje para ponderación						Valor del índice
		5	4	3	2	1	0	
Instrucción del beneficiario	%	13,3		2,2	46,7	37,8		2,1
Características de la vivienda								19,4
Material de construcción	%		2,2	15,6	82,2			2,2
Habitaciones (Nº)	%	2,2	4,4	57,8	33,4	2,2		2,7
Baño	%		66,7		17,8	11,1	4,4	3,1
Alumbrado	%	95,6				4,4		4,8
Agua	%	46,7	42,2		4,4	6,7		4,2
Combustible para cocina	%	15,6		31,1		53,3		2,3
Art. eléctricos y servicios (Nº)	%	51,1	20,0	17,8	8,9	2,2		4,1
Nivel de activos (miles S/.)	%			4,4	13,3	82,3		1,2
Mercados que abastece	%			2,7	29,7	67,6		1,4

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 27- Zona Urbana: Valor estimado de los indicadores estudiados

"Aspectos"	Indicadores	Unid. de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar (1)	S/.	656	1080
	Instrucción del beneficiario	índice	3,8	3,8
	Calidad de la vivienda	índice	24,1	24,8
	Art. eléctricos y servicios del hogar	índice	4,0	4,7
	Migración por estudios	%	2,7	2,7
Nivel de ingreso	Ingreso de actividad promovida	S/.	38.880	59.692
	Rentabilidad de actividad promovida	%	30,0	47,0
	Nivel de capitalización	índice	1,1	1,4
	Mercado	índice	1,2	1,4
Nivel de empleo	Empleo por actividad promovida	Nº	1,62	1,89
	Participación del empleo en el VBP	%	30,0	26,5
	Migración por trabajo	%	2,7	2,7

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 28.- Zona Rural: Valor estimado de los indicadores estudiados

"Aspectos"	Indicadores	Unid. de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar (1)	S/.	374	559
	Instrucción del beneficiario	índice	2,1	2,1
	Calidad de la vivienda	índice	17,1	19,4
	Art. eléctricos y servicios del hogar	índice	2,0	4,1
	Migración por estudios	%	2,2	2,2
Nivel de ingreso	Ingreso de actividad promovida	S/.	687	6198
	Rentabilidad de actividad promovida	%	-40,3	-3,0
	Nivel de capitalización	índice	0,4	1,2
	Mercado	índice	0,3	1,4
Nivel de empleo	Empleo por actividad promovida	N	0,18	0,57
	Participación del empleo en el VBP	%	88,0	49,5
	Migración por trabajo	%	2,2	2,2

Fuente: Elaboración propia

5.2. Valor final de los “Aspectos” de evaluación

Para determinar el valor final de los índices correspondientes a los indicadores que conforman los “Aspectos” materia del estudio al final del Proyecto, se procedió con la misma metodología calculada para el estudio de Línea Base, y los resultados se presentan en los Cuadros 29 y 30.

Cuadro 29.- Zona Urbana: valor final de los indicadores y "aspectos" de evaluados

"Aspectos"	Indicadores	Valor del indicador	Puntaje indicador	Peso asignado	Valor obtenido
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar	1.080	5	1,0	4,4
	Instrucción del beneficiario	3,8	4	0,3	1,5
	Calidad de la vivienda	24,8	4	0,1	0,4
	Art. eléctricos y servicios del hogar	4,7	4	0,3	1,2
	Migración por estudios	2,7	5	0,2	1,0
Nivel de ingreso				3	0,3
				0,1	0,4
				0,2	0,4
				0,1	0,2
Nivel de empleo				1,0	3,7
				0,5	1,5
				0,3	1,2

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 30.- Zona Rural: valor final de los indicadores y "aspectos" de evaluados

"Aspectos"	Indicadores	Valor del indicador	Puntaje indicador	Peso asignado	Valor obtenido
Nivel de calidad de vida	Gasto total mensual del hogar	559	3	1,0	3,4
	Instrucción del beneficiario	2,1	3	0,3	0,9
	Calidad de la vivienda	19,4	3	0,1	0,3
	Art. eléctricos y servicios del hogar	4,1	5	0,3	0,9
	Migración por estudios	2,2	4	0,2	1,0
Nivel de ingreso				3	0,3
				0,1	0,4
				0,2	0,4
				0,1	0,2
Nivel de empleo				1,0	3,0
				0,5	0,5
				0,3	1,5

Fuente: Elaboración propia

En los Cuadro 31 y 32 se presenta un comparativo de los índices definitivos correspondientes a los indicadores evaluados, para el inicio y final del Proyecto, de los negocios en la zona urbana y rural. Destacando lo siguiente:

- En los negocios de la zona urbana: el único indicador de calidad de vida que mejoró al final del Proyecto es el gasto total mensual del hogar (se incrementó en 66,7 %), que es consecuencia de los mayores ingresos obtenidos en el negocio. En el aspecto nivel de ingresos se incrementa el ingreso y la rentabilidad de la actividad promovida, que es lo que permite el incremento del gasto en el hogar. Y en el aspecto nivel de empleo desciende la participación del empleo en el valor bruto de la producción, lo que nos indica que el negocio crece en mayor proporción que la mano de obra.

Cuadro 31.- Zona urbana: comparativo del valor de los "aspectos" evaluados

Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"	Indicadores	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Objetivo general Mejorar la calidad de vida	Nivel de calidad de vida		3,8	4,4
		Gasto total mensual del hogar	0,9	1,5
		Instrucción del beneficiario	0,4	0,4
		Calidad de la vivienda	1,2	1,2
		Art. eléctricos y servicios del hogar	1,0	1,0
		Migración por estudios	0,3	0,3
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso		3,4	4,1
		Ingreso de actividad promovida	1,6	2,0
		Rentabilidad de actividad promovida	1,2	1,5
		Nivel de capitalización	0,4	0,4
		Mercado	0,2	0,2
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo		4,0	3,7
		Empleo por actividad promovida	1,5	1,5
		Participación del empleo en el VBP	1,5	1,2
		Migración por trabajo	1,0	1,0

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 32.- Zona rural: comparativo del valor de los "aspectos" evaluados

Marco Lógico del Proyecto	"Aspectos"	Indicadores	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Objetivo general Mejorar la calidad de vida	Nivel de calidad de vida		2,7	3,4
		Gasto total mensual del hogar	0,6	0,9
		Instrucción del beneficiario	0,3	0,3
		Calidad de la vivienda	0,9	0,9
		Art. eléctricos y servicios del hogar	0,6	1,0
		Migración por estudios	0,3	0,3
Objetivos específicos 1. Incrementar el ingreso	Nivel de ingreso		0,7	1,4
		Ingreso de actividad promovida	0,4	0,8
		Rentabilidad de actividad promovida	0,0	0,0
		Nivel de capitalización	0,2	0,4
		Mercado	0,1	0,2
2. Generar mayor empleo	Nivel de empleo		3,0	3,0
		Empleo por actividad promovida	0,5	0,5
		Participación del empleo en el VBP	1,5	1,5
		Migración por trabajo	1,0	1,0

Fuente: Elaboración propia

- En la zona rural: en el nivel de calidad existe una significativa mejora de los indicadores gasto total mensual del hogar (aumenta 50 %) y artículos eléctricos y servicios del hogar (sube en 66.7 %). En el nivel de ingreso, 3 (ingreso, capitalización y mercado) de los 4 indicadores presentan incremento del 100 % y la rentabilidad de la actividad promovida sigue siendo cero. Este último, es consecuencia de que la rentabilidad económica sigue siendo negativa a pesar de que existe una mejora significativa al final del Proyecto con respecto al

inicio del mismo. Los indicadores de empleo no presentan cambio alguno y la explicación es similar al caso urbano.

5.3. Calificación de los “Aspectos” evaluados

Una vez obtenido los índices finales de los “aspectos” analizados, lo calificamos de acuerdo al nivel en que se ubica según lo planteado en el Cuadro 7 (Nivel de calificación de los “Aspectos”), cuyo resultado final comparándolo con los resultados obtenidos para el inicio del Proyecto se presenta en los Cuadros 33 y 34, así como en los Gráficos 5 y 6

Cuadro 33.- Zona urbana: Calificación final de los "aspectos" evaluados

"Aspecto"	Inicio del Proyecto		Final del Proyecto	
	Puntaje	Calificación	Puntaje	Calificación
Nivel de calidad de vida	3,8	Bueno	4,4	Muy bueno
Nivel de ingreso	3,4	Bueno	4,1	Muy bueno
Nivel de empleo	4,0	Bueno	3,7	Bueno

Fuente: Elaboración propia

Zona urbana:

- El “aspecto” nivel de calidad de vida se incrementó en 15,8 %, subiendo a una calificación superior. Esta mejora es consecuencia del mejor ingreso que permitió elevar el gasto total mensual del hogar.
- El “aspecto” nivel del ingreso se elevó en 20,6 %, pasando a una categoría superior, como consecuencia de mejoras en el ingreso económico y rentabilidad de los negocios apoyados por el Proyecto.
- El “aspecto” nivel de empleo presenta una disminución de 7,5 %, pero mantiene su calificación inicial. La caída es básicamente el reflejo de la menor participación del valor de la mano de obra con respecto al valor bruto de producción.

Cuadro 34.- Zona rural: Calificación final de los "aspectos" evaluados

"Aspecto"	Inicio del Proyecto		Final del Proyecto	
	Puntaje	Calificación	Puntaje	Calificación
Nivel de calidad de vida	2,7	Aceptable	3,4	Bueno
Nivel de ingreso	0,7	Muy bajo	1,4	Bajo
Nivel de empleo	3,0	Aceptable	3,0	Aceptable

Fuente: Elaboración propia

Zona rural:

- El “aspecto” nivel de calidad de vida se incrementó en 25,9 %, pasando a una calificación superior. Esta mejora es consecuencia del mejor ingreso que permitió elevar el gasto total mensual del hogar y los artículos eléctricos y servicios del hogar.
- El “aspecto” nivel del ingreso se elevó en 100 %, pasando a una categoría superior, como consecuencia de mejoras en el ingreso económico, el nivel de

capitalización y mercados que abastecen las explotaciones apoyadas por el Proyecto.

- El “aspecto” nivel de empleo no presenta cambio alguno y permanece en el mismo nivel (aceptable) que en la Línea Base.

Gráfico 5.- Zona urbana: Variación de los "aspectos" evaluados (índice)

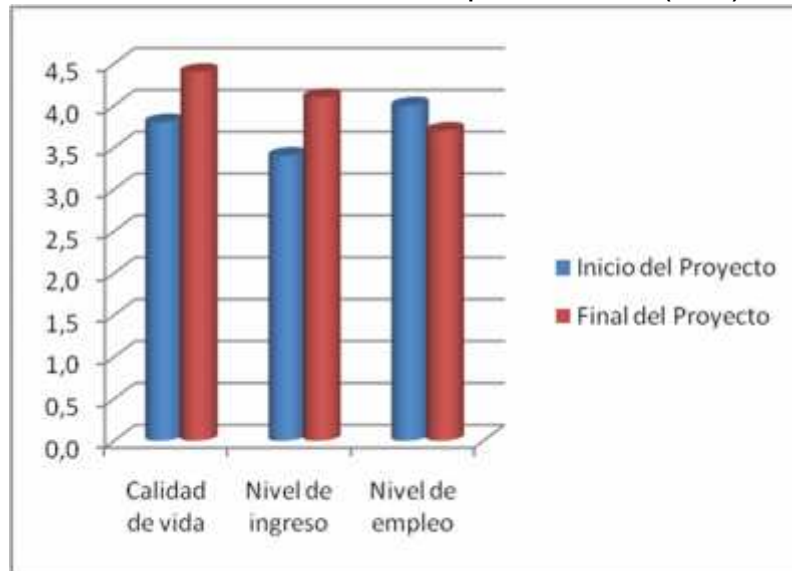
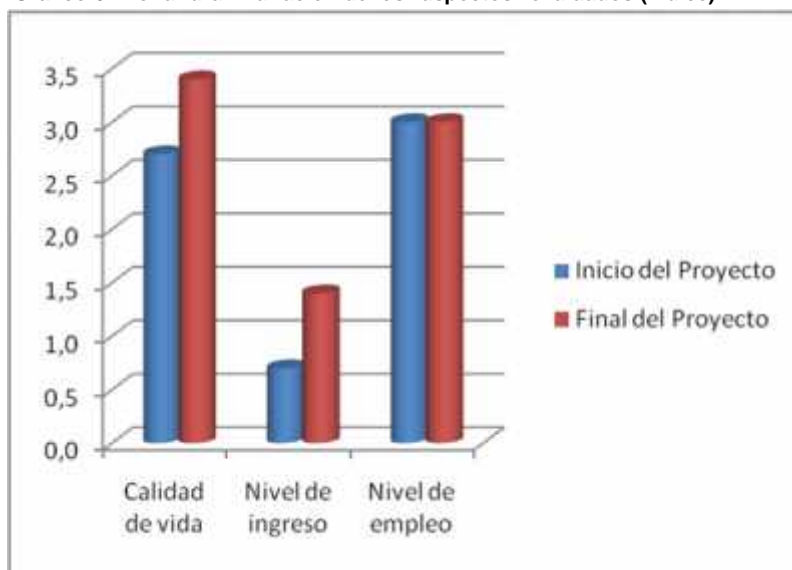


Gráfico 6.- Zona rural: Variación de los "aspectos" evaluados (índice)



5.4. “Diagrama de Araña”

Otra forma de visualizar los tres “aspectos” evaluados, es a través de un “Diagrama de Araña” elaborado con los índices de calificación final encontrados para cada uno de los indicadores, obtenidos al inicio del Proyecto (Línea Base) y al final del mismo.

DIAGRAMA DE ARAÑA - ZONA URBANA

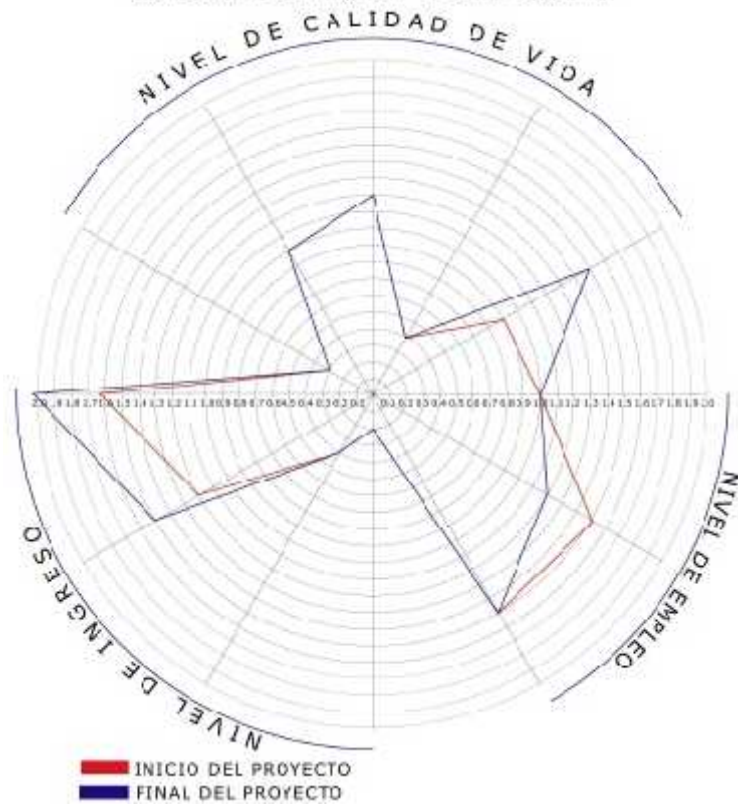
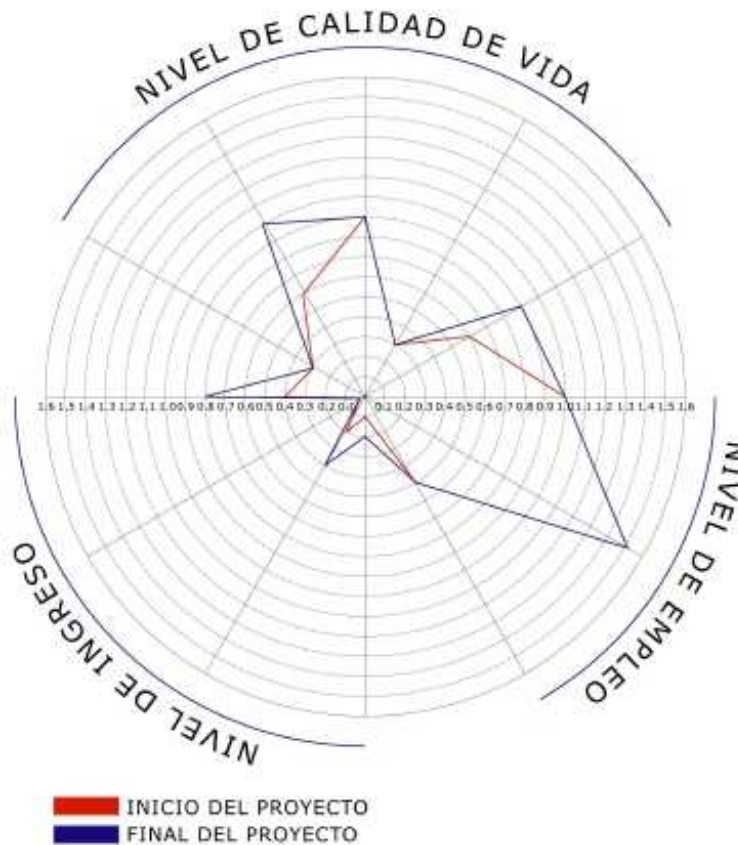


DIAGRAMA DE ARAÑA
ZONA RURAL



6. CUMPLIMIENTO DE PRINCIPALES INDICADORES

Para calificar el logro de la meta propuesta de los indicadores propuestos en el Proyecto, para el fin y propósito, se usó la tabla que se presenta en el Cuadro 35.

Cuadro 35.- Calificación del cumplimiento de los indicadores propuestos en el Proyecto

Nivel de calificación	Logro (%)
Muy buena (lograda)	100 ó más
Buena	75 < 100
Aceptable	50 < 75
Bajo	25 < 50
No lograda	< 25

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en el Cuadro 36 se presenta el nivel logrado de las metas propuestas por el Proyecto, para el Fin y Propósito.

Con respecto a la meta del fin, el Proyecto plantea mejorar la calidad de vida de la población de la provincia de Pasco y como indicador plantea crear un 10 % más de microempresas. Indicador que para este caso no es pertinente. Además, con la creación de nuevas microempresas, como las que promovió el Proyecto, no se puede pretender mejorar la calidad de vida de la provincia de Pasco que es netamente minera.

Por lo anteriormente expresado, el presente estudio plantea la evaluación del “aspecto” calidad de vida de los beneficiarios, con indicadores relevantes para el tipo de beneficiarios. Es por estas consideraciones que los indicadores evaluados son: gasto total del hogar, nivel de instrucción del beneficiario, calidad de la vivienda (material de construcción, número de habitaciones, tipo de baño, tipo de alumbrado, provisión del agua para consumo del hogar y tipo de combustible usado para cocinar) y los artefactos eléctricos y servicios que posee el hogar. Los mismos que son posibles de calcularlos de acuerdo con la realidad de dichos beneficiarios.

Ahora bien, con la metodología desarrollada, para la Línea Base se obtuvo un índice de calidad de vida de 3,8 y 2,7 para la zona urbana y rural, respectivamente; y como meta propuesta se estima un incremento de 10 % de estos indicadores, que es lo que finalmente se evalúa. Ahora bien, al final del Proyecto se obtiene que dichos indicadores alcanzan con respecto a la meta esperada el 105,3 % y 114,5 % para la zona urbana y rural, respectivamente. Valores que de acuerdo con la calificación presentada en el Cuadro 35 es considerada como muy buena o lograda.

Con respecto a las metas propuestas del propósito, el Proyecto planteó capacitar a 840 emprendedores, elevar el ingreso mensual en 25 %; y generar 897 nuevos puestos de trabajo.

El Proyecto capacitó a 74,5 % más emprendedores de lo propuesto (840), de ellos planteó atender a 638 negocios (302 fortalecidos y 336 creados) y sólo pudo trabajar con 594 (242 fortalecidos y 352 creados) lo que equivale a un cumplimiento de 93.1 % de la meta. Logro que se califica como bueno.

El Proyecto indica que el ingreso promedio mensual inicial de la zona urbana es de S/. 585.77 y de la rural S/. 468.57; y menciona que estas cifras se refieren al promedio de la población de la localidad (provincia de Pasco). Por lo tanto, el presente estudio no considera estos valores y toma como cifra inicial la estimada en el estudio de Línea Base para la población del Proyecto, o sea S/. 3.240 para la zona urbana y S/. 57 para la zona rural. A estos valores se le incrementa el 25 % propuesto por el Proyecto y obtenemos la meta esperada al final del mismo. Ahora bien, al final del Proyecto se obtiene que dichos indicadores alcanzan con respecto a la meta esperada el 122,8 % y 721,7 % para la zona urbana y rural, respectivamente. Valores que son calificados como muy buena o lograda.

La meta propuesta en el Proyecto para la generación de nuevos empleos, en los tres niveles (total, urbano y rural) no supera el 42,5 %, por lo que el nivel del logro es calificado como bajo. Lo que puede ser consecuencia del menor número de negocios apoyados y el bajo nivel de uso de la mano de obra en ellos.

Cuadro 36.- Cumplimiento de indicadores de impacto y efecto propuestos en el Proyecto

Tipo	Objetivo	Indicadores verificables propuestos en el Proyecto					
		Descripción	Inicio del Proyecto (1)	Meta final		Logro de meta	
				Propuesta	Lograda	(%)	Calificación
I M P A C T O	Mejorar la calidad de vida de la población en la provincia de Pasco (2)	-Nivel de calidad de vida (3)					
		Zona urbana	3.8	4.2	4.4	105.3	Muy buena
		Zona rural	2.7	3.0	3.4	114.5	Muy buena
E F E C T O	Promover y fortalecer el desarrollo empresarial de la MYPES's en la provincia de Pasco	-Beneficiarios capacitados		840	1,466	174.5	Muy buena
		-Beneficiarios finales con negocios atendidos (N°)		638	594	93.1	Buena
		Negocios fortalecidos		302	242	80.1	Buena
		Negocios creados		336	352	104.8	Muy buena
		-25% de incremento en el ingreso promedio mensual (S/.):					
		Zona urbana	3,240	4,050	4,974	122.8	Muy buena
		Zona rural	57	72	517	721.7	Muy buena
-Generar nuevos empleos (N°)		897	377	42.0	Bajo		
Negocios fortalecidos		202	82	40.4	Bajo		
Negocios creados		695	295	42.5	Bajo		

(1) = según estudio de Línea Base

(2) = el estudio sólo considera a la población beneficiaria del Proyecto

(3) = según metodología desarrollada en el estudio. Como propuesta se considera incremento de 10 %

Fuente: Elaboración propia

7. SOSTENIBILIDAD EN EL LARGO PLAZO

La sostenibilidad en el largo plazo para los negocios apoyados por el Proyecto es variable y relativa por los diversos tipos de emprendimientos y lugares en que se trabajó.

Zona urbana: En esta zona existen diversos tipos de negocios, ya sean del tipo productivo, comercial y de servicios. Algunos han sido fortalecidos y otros creados.

Para los fortalecidos consideramos que tienen buena sostenibilidad en el largo plazo, porque se trata de negocios que ya tienen más de 4 años operando y que su fortalecimiento se ha dado en el aspecto legal y capacitarlos en los aspectos débiles, especialmente en gestión de la microempresa. Los resultados están claros puesto que existe un significativo crecimiento en ellos.

Con respecto a los negocios creados, existe un buen número de ellos que aun no se sienten seguros, puesto que tienen problemas de financiamiento y en la comercialización de sus productos, lo cual no garantiza la sostenibilidad en el largo plazo.

Zona rural: En esta zona también existen diversos tipos de explotaciones (pecuarios y agrícolas), de los cuales algunos han sido fortalecidos y otros son nuevos.

En el caso de los fortalecidos, destaca la crianza del cuy, la cual consideramos que tiene buena sostenibilidad en el largo plazo, porque es una crianza tradicional en la zona, la tecnificación de su manejo ha sido bien aceptada y adaptado por los beneficiarios y no presenta mayores problemas.

Para el caso agrícola, ha sido fortalecido con la introducción de la siembra de hortalizas, el cual ha dado excelentes resultados, pero existe un problema que deben solucionar los beneficiarios, nos referimos a que el Proyecto les facilitó las semillas que venden las casas comerciales en latas de kg (importadas) y luego se distribuía en pequeñas cantidades a cada productor. Labor que tendrán que hacerlos ellos y dependerá del grado de asociación que tengan.

Con respecto a explotaciones creadas, mayormente pecuarias (porcinos, vacunos de leche, etc.) la sostenibilidad es relativa, aun que para los productores es difícil deshacerse de sus animales, pero por tratarse de explotaciones nuevas para ellos, vienen teniendo problemas de enfermedades y alimento y por ahora no cuentan con asistencia técnica que les apoye a superar estos problemas.

8. INCIDENCIA DE LA INVERSIÓN DE FONDOEMPLEO

El costo total del Proyecto es de S/. 1.659.264; de los cuales FONDOEMPLEO participa con S/ 1.069.938 (64,5 %) y el resto correspondía a aportes del ente ejecutor, CID, y otros participantes.

Los incrementos atribuibles al Proyecto para los principales indicadores, se presenta en el Cuadro 37. Destacando a nivel consolidado, incrementos en el empleo generado, valor bruto de producción y la utilidad operativa económica, que presentan incrementos muy significativos.

Cuadro 37.- Cosolidado de los negocios total del Proyecto

Concepto	Unidad de medida	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto
Negocios	número	242	594
Fortalecidos	número	242	242
Creados	número		352
Empleos permanentes	personas	311,4	688,4
Fortalecidos	personas	311,4	392,9
Creados	personas		295,4
Valor bruto de producción	miles S/.	7.270	18.015
Fortalecidos	miles S/.	7.270	12.088
Creados	miles S/.		5.927
Utilidad económica		1.639	4.840
Fortalecidos	miles S/.	1.639	3.840
Creados	miles S/.		1.000

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, en el Cuadro 38 se presenta los estimados de costo-beneficio atribuibles a FONDOEMPLEO, de acuerdo al valor relativo del monto de su participación (64,5 %) en el financiamiento del Proyecto. Apreciando que las relaciones de C/B son satisfactorias.

Cuadro 38.- Costo/Beneficio relacionados con fondos de FONDOEMPLEO

Concepto	Unidad de medida	Valor
Inversión de Fondoempleo	S/.	1.069.938
Costo por negocio fortalecido y creado	S/.	1.801
Costo por empleo nuevo generado	S/.	2.838
C/B por incremento del valor de producción	relación	1:4,2
C/B por incremento de utilidad económica	relación	1:1,2

Fuente: Elaboración propia

9. CONCLUSIONES

El Proyecto capacitó a 1,466 personas, de los cuales trabajó con 594 emprendedores que fortalecieron (242) o crearon un negocio (352), localizados en el ámbito urbano y rural en la provincia de Pasco.

En la zona rural la edad promedio es de 32.8 años y el 81,1 % de ellos tiene algún nivel de instrucción entre técnico y universitario, y en la zona rural la edad promedio es de 47,2 años y el 84,5 % de ellos presentan un nivel de instrucción con algún grado de primaria o secundaria.

En la zona urbana existen variedad de negocios que pueden ser productivos, comerciales o de servicio (tiendas, restaurant, peluquería, panadería, carpintería, librería, computo, zapatería, spa, etc.), mientras que en la zona rural el 100 % es del tipo productivo (pecuario o agrícola).

Los principales cambios al final del Proyecto, con respecto al inicio del mismo, son:

- El gasto total promedio mensual en el hogar, se incrementó en ambas zonas, en la urbana aumentó de S/. 656 a S/. 1.080 (incremento de 64,6 %) y en la rural subió de S/. 374 a S/. 559 (subió 49,5 %), como consecuencia del mayor ingreso.
- Se registran importantes mejoras en la vivienda, pero lo más destacado es el incremento del número de artefactos eléctricos y servicios del hogar, tal es así que en la zona urbana los hogares que pasan de tener 3 artefactos ó más sube de 86.5 % a 100 %, y en la rural el crecimiento es más significativo puesto que suben de 20 % a 88,9 %. Lo cual también es consecuencia de los mayores ingresos obtenidos.
- El incremento del ingreso bruto económico promedio fue muy significativo. En la zona urbana subió 53,5 % como consecuencia de la mejor gestión por las capacitaciones recibidas. Y en la zona rural el crecimiento fue de 802,2 % como resultado de las mejoras tecnológicas e introducción de actividades más productivas.
- Los tres “aspectos” evaluados presentan incrementos o mejoras en sus valores, pero no necesariamente todos logran pasar a calificaciones superiores. En ambas zonas suben de calificación el nivel de calidad de vida e ingreso, y el nivel de empleo se mantiene en la misma categoría, lo cual nos indica que la generación de mano de obra no creció proporcionalmente al ingreso de las explotaciones.

Con respecto a las metas del fin y propósito del Proyecto, se logró el 100 % o más de la meta propuesta para el fin (calidad de vida) y para dos metas del propósito (beneficiarios capacitados e incremento del ingreso), para los negocios atendidos alcanza el 93,1 % y la generación de nuevos empleos sólo el 42 % de la meta planteada en el Proyecto.

La mayoría de los beneficiarios de los negocios apoyados consideran que el principal beneficio del Proyecto fue la capacitación, el incremento de sus ingresos fue regular y que la mejora de este lo usaron en adquisición de mercadería e insumos para el negocio y mayor gasto en el hogar.

Por el tipo de beneficiario atendido, la forma de intervención y los logros alcanzados, la sostenibilidad de los negocios en el largo plazo es variable por los diversos tipos de emprendimientos y ámbitos de acción. Esta más garantizado en los fortalecidos que en los recién creados, por las características propias que debe enfrentar un negocio nuevo.

Las relaciones costo/beneficio correspondiente a la parte proporcional del monto invertido por FONDOEMPLEO fueron buenos.

Independientemente de los valores absolutos logrados en los resultados, lo importante es que, a través de la asistencia técnica y la capacitación de técnicas empresariales y productivas, se ha logrado consolidar los negocios fortalecidos y promover la creación de nuevas microempresas con personas emprendedoras. Y como resultado se aprecia una mejora en los niveles de producción y bienestar socio económico de los productores beneficiarios.

Finalmente podemos concluir que, dado los resultados alcanzados con el Proyecto, los logros de FONDOEMPLEO se consideran buenos, puesto que los principales indicadores del fin y propósito propuestos se alcanzaron, con excepción de la generación de nuevos puestos de trabajo.

-----0-----

ANEXO 1

FOTOGRAFÍAS



Foto 1. Maestro de construcción en obra



Foto2.- Negocio de diseño publicitario



Foto 3. Negocio de venta de zapatos



Foto4.- Galpón de crianza de cuyes



Foto 5.- Parcela de hortalizas con parte cosechada



Foto 6. Productora alimentando porcinos

ANEXO 2

RELACIÓN DE ENCUESTAS

Anexo 2.1. Zona urbana: relación de beneficiarios encuestados

Provincia	Distrito	Nombre del beneficiario
Pasco	Chaupimarca	Carhuamaca Tolentino, Gelmer Raul
Pasco	Chaupimarca	Chavez Leandro, Esther
Pasco	Chaupimarca	Hinostroza Morales, Rosendo Alejandro
Pasco	Chaupimarca	Quispe Esteban, Yenny Isabel
Pasco	Simon Bolivar	Rojas Carbajal, Flor de Maria
Pasco	Vicco	Callupe Celis, Dora Esther
Pasco	Yanacancha	Aguilar Jara, Pol Cristian
Pasco	Yanacancha	Garay Manzanedo, Nathaly Cinthia
Pasco	Yanacancha	Gomez Peralta, Karen Esbieta
Pasco	Yanacancha	Martinez Tovar, Yeny Santa
Pasco	Yanacancha	Ruiz Limaymanta, Guilden Michel
Pasco	Yanacancha	Soto Calderon, Mayela Sira
Pasco	Yanacancha	Tolentino Palacios, Alcides
Pasco	Chaupimarca	De la Cruz Bravo, Misbel
Pasco	Chaupimarca	Gonzales Flores, Jhon Franco
Pasco	Chaupimarca	Istay Trujillo, Judith
Pasco	Chaupimarca	Limaylla Casimiro, Julio Cesar
Pasco	Chaupimarca	Pacheco Quispe, Hugo Blas
Pasco	Chaupimarca	Quispe Paucar, Liz Cornelia
Pasco	Chaupimarca	Sanchez Hurtado, Josue
Pasco	Chaupimarca	Sanchez Tolentino, Nemias
Pasco	Chaupimarca	Sebastian Santos, Cesar Joaquin
Pasco	Tinyahuarco	Blanco Campos, Osmar
Pasco	Vicco	Palacin Vilca, Eulalia
Pasco	Yanacancha	Atencio Yachas, Miriam Noelia
Pasco	Yanacancha	Baldeon Huaricancha, Roberto Carlos
Pasco	Yanacancha	Contreras Rojas, Tito
Pasco	Yanacancha	Cornelio Bardales, Jorge Alan
Pasco	Yanacancha	Hidalgo Ayala, Vanessa Elvira
Pasco	Yanacancha	Laura Travezaño, Deysi
Pasco	Yanacancha	Lopez Peñaloza, Edson Max
Pasco	Yanacancha	Mauricio Rivera, Yonny
Pasco	Yanacancha	Regalado Berrospi, Blanca Renee
Pasco	Yanacancha	Rojas Peña, Raquel Olinda
Pasco	Yanacancha	Salcedo Angel, Sussy Yovana
Pasco	Yanacancha	Samaniego Martel, Rolinda
Pasco	Yanacancha	Volita Reyes, Yessica Judith

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2.2. Zona rural: relación de productores encuestados

Provincia	Distrito	Nombre del productor
Pasco	Huariaca	Paulino Zuñiga, Victoria
Pasco	Pallanchacra	Daga Rivera, Juan
Pasco	Pallanchacra	Daga Rivera, Victor
Pasco	Pallanchacra	Estrada Damialo, Violeta Marlene
Pasco	Pallanchacra	Jorge Lopez, Nelly
Pasco	Pallanchacra	Leon Fretel, Ana Alicia
Pasco	Pallanchacra	Lopez Campos, Elias
Pasco	Pallanchacra	Quintanilla Alejandro, Esiguely
Pasco	Pallanchacra	Sinche Chamorro, Florencio
Pasco	Pallanchacra	Solis Quispe, Evelin Yanina
Pasco	Pallanchacra	Velasquez Guzman, Dido
Pasco	Ticlacayan	Angel Tamara, Pedro
Pasco	Ticlacayan	Esquivel Aparicio, Teofila
Pasco	Ticlacayan	Matos Delgado, Gerardo
Pasco	Ticlacayan	Mayta Bruno, Rosario Oswaldo
Pasco	Ticlacayan	Osorio Calzada, Gilber
Pasco	Ticlacayan	Palacin Ayala, Juan de Dios
Pasco	Ticlacayan	Palacin Ayala, Roberto
Pasco	Ticlacayan	Pio Torres, Abel
Pasco	Ticlacayan	Rimac Camarera, Adelia
Pasco	Ticlacayan	Rimac Camarera, Esteban
Pasco	Ticlacayan	Vargas Flores, Felix
Pasco	Ticlacayan	Victorio Pio, Wilder
Pasco	Yanacancha	Alaria Navarro, Raquel
Pasco	Yanacancha	Calero Flores, Rosa
Pasco	Yanacancha	Gamarra Quintana, Marcelina
Pasco	Yanacancha	Muñoa Herrera, Daniel
Pasco	Yanacancha	Muñoa Quintana, Daniela Ambar
Pasco	Yanacancha	Ramirez Grados, Julia Santosa
Pasco	Yanacancha	Tolentino Luciaro, Mateo
Pasco	Yarusyacan	Aguirre Roque, Yosi
Pasco	Yarusyacan	Cabello Gonzales, Dalmario
Pasco	Yarusyacan	Cabello Gonzales, Marcelino
Pasco	Yarusyacan	Favian Rosas, Cesar
Pasco	Yarusyacan	Marcelo Payano, Carlos
Pasco	Yarusyacan	Roque Cabello, Licerio
Pasco	Yarusyacan	Talavera Garcia, Sandra
Pasco	Yarusyacan	Velasquez Cabello, Melesio
Pasco	Huariaca	Campos Sosa, Emiliano
Pasco	Huariaca	Castañeda Yacolca, Ricardo
Pasco	Huariaca	Gallardo Espinoza, Pablo
Pasco	Pallanchacra	Espinoza Mauricio, Miguel
Pasco	Ticlacayan	Niño Garcia, Gregoria
Pasco	Yanacancha	Colqui Albites, Nery
Pasco	Yarusyacan	Rosas Pandal, Clemente

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3

RENTABILIDAD Y EMPLEO

**Cuadro Anexo 3.1. Determinación de las rentabilidades
de los negocios al final del Proyecto**

Concepto	Económico	Financiero
Negocios urbanos		
1. Negocios fortalecidos		
Ingreso	62.856	62.856
Costos	41.904	33.504
Mano de obra	8.400	
Diversos	33.504	33.504
Utilidad	20.952	29.352
Rentabilidad (%)	50,0	87,6
2. Negocios creados		
Ingreso	52.428	52.428
Costos	37.449	29.049
Mano de obra	8.400	
Diversos	29.049	29.049
Utilidad	14.979	23.379
Rentabilidad (%)	40,0	80,5
Negocios rurales		
1. Crianza de cuyes		
Ingreso	9.438	8163
Costos	10991	7151
Mano de obra	3840	
Diversos	7151	7151
Utilidad	-1554	1012
Rentabilidad (%)	-14,1	14,2
2. Crianza de porcinos		
Ingreso	6.150	6.150
Costos	8174	4462
Mano de obra	3713	
Diversos	4462	4462
Utilidad	-2024	1688
Rentabilidad (%)	-24,8	37,8
3. Crianza de vacunos		
Ingreso	4.116	3.577
Costos	4015	1111
Mano de obra	2904	
Diversos	1111	1111
Utilidad	101	2467
Rentabilidad (%)	2,5	222,1
4. Explotación agrícola		
Ingreso	1.280	1.089
Costos	943	271
Mano de obra	514	
Diversos	429	271
Utilidad	337	818
Rentabilidad (%)	35,7	301,6

Fuente: Elaboración propia

Cuadro Anexo 3.2.- Determinación del empleo generado

Concepto	Inicio del Proyecto	Final del Proyecto	Diferencia
Total empleos	311,4	688,4	377,0
Urbano			
Número de negocios	186	267	
Fortalecidos	186	186	
Creados		81	
Empleos unitarios			
Fortalecidos	1,62	1,95	
Creados		1,74	
Empleos totales	301,3	503,6	202,3
Fortalecidos	301,3	362,7	61,4
Creados		140,9	140,9
Rural			
Número de negocios	56	327	
Fortalecidos	56	56	
Creados		271	
Empleos unitarios			
Fortalecidos	0,18	0,54	
Creados		0,57	
Empleos totales	10,1	184,7	174,6
Fortalecidos	10,1	30,2	20,2
Creados		154,5	154,5

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4

FORMULARIOS DE ENCUESTAS